

- السديريون يهمسون باغتيال الملك
- مدخل لفهم العنف القادم من الجنوب
- زلزال سياسي غامض في مكة
- ملك سعود جديد أم سادات آخر؟
- عملية الدمام: مواجهة كشفت هزال الأمن

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار



سمعنا منه ما يكفي..  
ظلال والإصلاح  
الذي لن يأتي



مجزرة الوهابية لتراث المسلمين في الحجاز



الملك يمنع تقبيل يد الأمير سلطان

أولويات الملك وملفات المرحلة

## في هذا العدد

- ١ الدولة المتنصّلة
- ٢ سمعنا منه ما يكفي.. طلال والإصلاح الذي لن يأتي
- ٤ السديريون يهمسون باحتمال اغتيال الملك
- ٥ زلزال سياسي غامض في مكة
- ٦ ماذا يحمل الملك في جعبته؟ توقعات أم آمال مستحيلة
- ٩ عملية الدمام: مواجهة كشفت هزال الأمن
- ١٢ عبدالله ومستقبل العلاقات السعودية/ الأميركية
- ١٤ الملك يمنع تقبيل يد سلطان: أولويات الملك وملفات المرحلة
- ١٧ العواجي ونماذج من أدبه الرفيع
- ١٩ مجزرة الوهابية لتراث المسلمين في الحجاز
- ٢٠ هدم الآثار: احتجاج في الوقت الضائع
- ٢٣ مدخل لفهم العنف القادم من الجنوب
- ٢٦ نور الحق يسري ويشرق
- ٢٩ حكم القانون
- ٣٢ هل أخطأت الصحافة في حق القضاء؟
- ٣٣ التجارة في المدينة المنورة
- ٣٩ ملك سعود جديد أم سادات آخر؟
- ٤٠ أمواج



# الدولة المتصلة

الدوام خلال مايربو على العشر سنوات، ولكن فوجيء في اليوم التالي بأن شخصاً آخر لم يتجاوز عمره الوظيفي في المؤسسة شهرين يقوّن وبدون منازع في الترشيح للمنصب من قبل مدراء الإدارة. وقد حرك هذا الزيج الفاضح حاسة الاستكشاف لدى المواطن النبيل فقرر تقصي خيوط اللعبة، ولكنه فقد الأمل في منتصف الطريق، فقد اتصل بجميع المدراء من أدنى المستويات إلى أعلاها من المسؤولية، وكل يقول بأنني لست مسؤولاً عما جرى.. لقد توصل هذا المواطن الى ان ثمة قوة خفية تدبر في جنح الظلام خيوط اللعبة.

لاشك أن هذا المثال يتكرر وقد تكرر كثيراً في تاريخ هذه الدولة، وهو يلح الى ما عبّر عنه الكاتب العراقي حسن العلوي بدولة المنظمة السرية مع فارق أن العراق كان يدار عن طريق منظمة حزبية وهذا البلد يدار عن طريق منظمة قبلية، مع احتفاظها بخصائص الحزبية الضرورية لتشكيل عصبية بالمفهوم الخلدوني.

على مستوى أكبر، نتساءل أحياناً عن بعض القرارات الغاشمة التي صدرت بإزالة أثر إسلامي هناك، وموضع تاريخي هناك في مكة المكرمة والمدينة المنورة.. في نظرة على المراسيم الصادرة عن الملك أو ولي العهد ولاسيما في عهد الملك فهد تبدو اللغة في غاية العمومية من قبيل الاعتناء بأثار منطقة الحرم المكي، أو تعمير المسجد النبوي، ولكن حين يجري تنفيذ تلك المراسيم تبدو اللغة غير اللغة، إذ يصبح الاعتناء بالآثار متكافئاً من ناحية الفعل على الأرض مع إزالتها ومحوها، ويصبح تعمير المسجد النبوي متكافئاً مع تدمير الأثار الاسلامية القريبة منها، بل وإخراج قبره من المسجد لو أمكن ولا قدر الله لهم فعل ذلك.

إن شبكة الاشباح المنبثقة في جسد الدولة تمارس دوراً لوجستياً غاية في الاهمية كونها تدبر في الخفاء لعبة الزيج التي عن طريقها تتلبي أغراض الكبار.. إن للأمرأ وجهين: العلنية الرسمية بطابعها الدولي والوطني، والسرية النفعية بطابعها الفتوي والعصوي، وهم في ظاهر الأمر أحرص على الإبقاء على لمعان الوجه العلني، ولكن في واقع الأمر أشد حرصاً على تحقيق مآربهم الخاصة، وإن أفضت على المدى الطويل الى تهديم أعمدة الدولة وأسس قاعاتها.

لقد أحدث الجناح السديري بدءاً كثيرة، ليس منها فحسب تقبيل الايدي والانحناء للملك والأمراء الكبار، وهي عادة أحسن الملك عبد الله صنعاً بإلغائها فقد مثلت أكبر إهانة لمجتمع لم يعرف الذلة والمسكنة لغير الله، وهناك من البدع الأخرى ما يصعب حصره ومنها: التعاميم الشفهية، وإطلاق الوكلاء في أرجاء البلاد بحثاً عن غنائم في الأرض والبناء والزرع والضرع حتى فجّرت شهية من علا ومن دنى من الأمراء ليدخل في مسلسل النهب. ثمة في الوقت الراهن نزعة تجاوز الفوضى الإدارية، لغرض إعادة تنظيم عمل الأجهزة وتحقيق درجة ما من التنسيق بين هذه الأجهزة بما يتوافق مع نوايا صادقة على الأقل هذا ما نأمله من الملك عبد الله، ولكن إذا ما أريد لوضع حد حاسم فلا بد من فهم صحيح للمشكلة، فإن فوضى الدولة لا يصلحها الا حكم القانون ونحن بانتظار ذلك، قبل أن يتصل الجميع.

تمثلت المشكلة الكبرى في الدولة ليس في كونها بلا قانون، بمعنى غياب الإطار التنظيمي لوظائف الدولة وبرامجها وسياساتها، ولكن في التشابك المعقد في مراكز السلطة وصناعة القرار، ويكاد المرء يصاب بدوخة حين يتعقب قنوات سريان القرارات وبخاصة الادارية منها حيث تتبدد الجهود في عملية اكتشاف المصادر النهائية التي كانت وراء سنّ تشريع ما (وليس بالضرورة أن يكون التشريع مكتوباً) ومن ثم كيف جرى تطبيقه، وإذا كان المواطن أصبح عارفاً لسبب أو آخر منطلقات السياسات العامة التي تجري في الدولة، وقد يحدد أشخاصاً بعينهم يقفون وراء صدور قرار في واقعة ما فذلك لا يعني إكتشاف خارطة القرار من نقطة صدوره، مروراً بإجراءات تعميمه وصولاً الى تنفيذه.

كثيرة هي التعميمات الشفهية التي صدرت من قبل الامراء، وفي الغالب تتم تلك التعليمات في قضايا سالية، أي بمعنى آخر تتضمن إنتهاكات صارخة للقانون وللحقوق، بل وأكثر من ذلك أن بعض التعميمات تأتي أحياناً متضاربة مع تعميمات أخرى صادرة من عدة جهات في الدولة، أو لنقل بصورة محددة من عدد من الامراء المتنافسين. وفي بعض الاحيان يصدر تعميم سري مكتوب يتّسم بالعمومية فتأتي التعميمات الشفهية عن طريق الهاتف أو المرسول الشخصي لهذا الأمير أو ذاك لتخصصه وتصرفه الى تطبيقاته المحددة، أي في الغالب سلبية.

تصل الى الدوائر الحكومية والمؤسسات شبه الرسمية طائفة إملاءات شفهية يطلق عليها في الغالب تعاميم، تفضي الى كسر القاعدة القانونية ومخالفة لمبدأ حقوقي. وقد إبتليت بعض الدوائر المتعلقة بالمنافع العمومية بتلك التعاميم التي تأتي بصورة مبعوث أو وكيل عن هذا الأمير وذلك، فيملي على المسؤولين في تلك الدوائر ما يخالف نصاً قانونياً حقاً ثابتاً، كما نرى ذلك بوضوح في مصادرة الأراضي، ونزع الملكية العقارية، والاستيلاء على ممتلكات الغير.

يتخفى الامراء في الغالب خلف واجهات أخرى تدبر بالنيابة عنهم عمليات انتهاك القوانين، ولا يتدخلون الا وقت الضرورة القصوى، عن طريق الضغط على الوزير المسؤول عن هذه الدائرة ولك. ويمكن القول بأن سياسات الدولة في شكلها الانصائي تمت عن طريق تعاميم شفهية، أي غير مسنودة بوثيقة أو قانون مكتوب، وبالتالي فليس هناك من هو قادر على أن يعبر عن ظلامة وقعت عليه في ضوء مستند مادي يمكن التوصل به في مقاضاة أي من الأمراء أو الدولة برمتها، بل هناك ألف مبرر قوي وألف لسان اعتراض لدى الجناة للتوصل من كل جرم إقترفوه.

هناك أمثلة عديدة للتدليل على المفعول التدميري للتعاميم الشفهية، ولا نظن بأن هناك مواطناً الا وقد أصابه من شظايا التعاميم الشفهية سواء أدرك ذلك سلفاً أو اكتشف ذلك لاحقاً. يذكر أحد المواطنين النبلاء قصة إبعاده عن وظيفته بطريقة مكررة كونه ليس من ضمن حاشية مدير أحد الدوائر، وبالمناسبة فهو الآخر ضمن حاشية أحد الأمراء. يقول هذا المواطن بأنه كان مرشحاً لتولي منصب مسؤول عن قسم من أقسام دائرة ما، وقد نجح في إختبارات الأهلية الى جانب سيرته الحسنة ومواظبته على

سمعنا منه ما يكفي!

## طلال بن عبد العزيز والإصلاح الذي لن يأتي

إصلاح (ي) هم أقرب إلى الوهم.. فالرجل وحسب السنوات الماضية لم يظهر منه غير بعض التصريحات قليلة الفائدة، أما تأسيس فعل على الأرض فهذا أمر آخر.

لهذا نحن نميل إلى أن الأمير طلال هو مجرد طالب سلطة، شأنه شأن إخوانه، وأنه ملكي لا يختلف عن إخوته الذين ينتقدونهم ما لم يثبت ذلك عملاً وليس قولاً في المجالس المغلقة.

ولعل مجيء الملك عبد الله إلى الحكم يشكل فرصة للأمير طلال للحصول على موطنٍ قدم باعتباره أحد أبناء عبد العزيز.. وإذا ما اعتمدت قاعدة السن فإن له حصّة فيها قد يبدو أنه طامع في شيء كثير منها، أو على الأقل أن تحول هذه الحصّة إلى إبنه الوليد بن طلال، شأن طلال في ذلك شأن إخوته الذين يقرّبون أبناءهم وينصّبونهم. إن ظهور طلال بمظهر الأمير المثقف والإصلاحي كان يمكن أن يعني شيئاً مهماً للبلاد، فيما لو قرر تفعيل دوره بشكل جاد، وليس المشاغبة عبر تصريحات مكررة لا يُعلم حتى الآن مدى قبولها من قبل الأمراء الآخرين؛ بل لا يعلم مدى صدقيتها في الأساس.

فحتى اليوم، هناك ميلٌ شديد إلى الاعتراف بحقيقة أن العائلة المالكة كتلة كبيرة هي عائلة بعيدة كل البعد عن الإصلاح، وأنه لو كانت هناك بين صفوفها شخصيات إصلاحية - على غرار ما كان موجوداً في البيت العثماني رغم فارق عدد أفراد الأسرة الحاكمة في كلا البيتين - لظهر خلال السنوات الأربع الماضية، والتي شهدت فسحة للجميع، لظهر عدد من الأمراء ليتحدثوا عن آرائهم وتصوراتهم وأفكارهم. للأسف لم يظهر أمامنا أحد من الأمراء إلا وكان ضد الإصلاح السياسي بصورة أو بأخرى، كالقول بأن الإصلاح عملية

هذا ما يمكن فهمه من خلال مقابلاته المتعددة وفي مقدمتها الحلقات التي قدمها مع أحمد منصور في الجزيرة قبل بضعة سنوات.

ويبدو أيضاً أن الأمير لا يعدو مجرد صوت خافت في العائلة المالكة يشكك فيه الكثيرون داخلها وخارجها، وهو لم يقم بمبادرة شعبية لدعم الإصلاح، كما لم يتقدم بمبادرة مباشرة للعائلة المالكة نفسها، ولم يتوضح أنه يؤسس لتجميع (إصلاح) بين الأمراء كما حدث سابقاً (الأمراء الأحرار). بل كل ما هناك مجرد صوت وحركة فرد تذكرنا بالإصلاح بين الحين والآخر.

كانت تصريحات ودعوات طلال ذات قيمة قبيل ٩/١١، أما اليوم فإن ما يقوله دون مستوى المطالب والطموح، ولا يمنحه التميز الذي كان واضحاً قبل سنوات، أي أن الساحة السياسية المحلية تكاد تكون تجاوزته منذ زمن.

والأمير طلال الذي التفّ حوله في فترات سابقة بعض المثقفين الذين يتناغمون معه في الرأي، سرعان ما انفصوا عنه، أو انفضّ هو عنهم أو عن بعضهم، وفي مقدمة هؤلاء الإصلاحي المعروف محمد سعيد طيب الذي تعرّض لنقد - أقرب إلى الشتم - من الأمير طلال لأسباب تافهة. ومع أن طلال مدّ جسوراً لمثقفين إصلاحيين في الستينيات والماضيتين إلا أن أحداً منهم لم يعد ينتظر منه شيئاً ذا أهمية، وكأن كل الذي يقوم به مجرد مفرقات إعلامية، خاصة وأنه لم ينس ببنت شفة حين تمّ اعتقال الإصلاحيين وزجّهم في السجون. والمعلوم أن الدكتور الحامد كان قد التقى بطلال عدّة مرات واستجاب لدعوات لقاءات في بيروت وفي المملكة.

ولهذا فإن الذين يتحدثون عن (أمير

شغلنا الأمير طلال لسنوات طويلة حول موضوع الإصلاح في المملكة.

فهو أمير يرغب في إضفاء صفة الإصلاح على نفسه، ولعلّه كذلك - بالمقارنة مع إخوته - وقد تكون له نوازع وطموحات في أن يصبح ولياً للعهد وملكاً في يوم ما.

لكن هذا الأمير الذي كان يفاجأنا بين الفينة والأخرى بعبارة تدعو إلى الإصلاح، مرة تتعلق بحقوق المرأة ومرة حول الانتخابات ومجلس الشورى، ومرة ثالثة عن المجتمع المدني وغير ذلك، لا تكفي تصريحاته هذه وتلك لاعتباره أميراً (أحمر) كما كان يزعم سابقاً.

الرجل رسم لنفسه حدوداً واضحة، وهو لا يريد تكرار تجربته النضالية في الستينيات الميلادية.

هو يريد بقاء العائلة موحدة، ولو خيّر بين الإصلاح وزوال العائلة أو حتى انشقاقها وحدوث ضرر لها لاختار مصلحة العائلة المالكة قبل مصلحة الوطن وقبل الإصلاح السياسي والإجتماعي.

ثم إن الأمير طلال لم يعد يطالب بإصلاحات جذرية كتلك التي دعا إليها في الستينيات، والتي كان من بينها إيقاف مخصصات العائلة المالكة (بالتدريج) كما لا يقبل بتحجيم صلاحيات العائلة المالكة في صناعة القرار بنحو كبير.

باختصار فإن الأمير طلال يبدو وكأنه يبحث عن دور له في الحكم لا يتأتى إلا عبر تمييز نفسه برسالة أو قضية قد تزج القابضين على السلطة من أجل أن يحصل على شيء منها. أي أنه يستخدم الدعوة الحذرة إلى الحريات كمركب للوصول إلى السلطة وإلغاء قرار تهميشه الطويل من السلطة.



مستمرة منذ قيام الدولة، وفي بعض الأحيان يظهر الأمير الواحد بأكثر من وجه، فهو حين يصرح للصحافة المحلية يكون مستبداً وحين يتحدث للأميركيين وصحافة الغرب يتقمص دور المصلح والداعية (أبناء فيصل وبينهم وزير الخارجية كمنماذج).

لو قيل اليوم من من الأمراء في جانب الإصلاح، لما وجدنا اسماً يذكر، اللهم إلا الأمير طلال نفسه.. أما البقية فهم إما صامتون ليس لهم من الأمر شيء، أو لأنهم في السلطة ويخشون من أن تقلص الإصلاحات سلطاتهم.

في ظل الملك الجديد، ولا نقول العهد الجديد، هناك فرصة لا تزيد عن عشرة بالمائة لتبني الإصلاحات.. فرغم أن الصحافة المحلية بدأت تتحدث بخجل عن الإصلاحات السياسية (مقالة كل إسبوعين أو ثلاثة) تظهر نشازاً بين ركاب التسبيح والتحميد، فإننا لم نسمع من أي أحد من الأمراء القابضين على السلطة بأن هناك شيئاً من الإصلاح السياسي ينتظر التطبيق أو التبري أو حتى الإعلان.

إذا كان الأمير طلال يريد مجرد الوصول إلى السلطة، أن يكون جزء من ماكنتها بدل أن يكون هملاً على هامشها لا شغل له إلا بث بعض الدبابيس لإخوته، فإن هذا القدر من الطموح سيكون سهل التحقيق له ولإبنه الوليد، عبر تفعيل دور الأخير المالي، وعبر التواصل مع الملك الجديد والإنحياز له. لكن هذا لا يعني إصلاحاً، بل مجرد طلب سلطة.

بمجرد أن تولى الملك الجديد الملك، بدأ طلال يذكر إخوته بأنه موجود وأخذ يستخدم نفس التكتيكات: نريد إصلاحات! إبنة طلال ذكرتنا بادئ ذي بدء بأن الأمير لازال حياً، وطالبت الأمراء الكبار الإستفادة من عبقرياته، أي أنها طلبت حصّة من الحكم لأبيها الذي سارع وقال بأن ما قالته ابنته (في تصريح سياسي نادر من أنثى سعودية تنتمي إلى العائلة المالكة) يعبر عن رأيها الشخصي!

ولكن طلال عاد وقدم عدّة تصريحات، كان أهمها حديثه إلى مجلة دير شبيغل الألمانية وإذاعة مونت كارلو. دعا في اللقاء الإناءي إلى اعتماد دستور ومجلس تشريعي بصلاحيات رقابية وقال: (نحن

نعتقد أنه من الضروري أن نبدأ بالإصلاح السياسي في السعودية، أي وضع نظام أساسي جديد، أي ما يعرف في العالم الغربي بالدستور يكون عقداً اجتماعياً بين الحاكم والمحكوم ويساير الثوابت المعروفة في السعودية من الناحية الدينية ومن ناحية التقاليد الصحيحة وليس التقاليد الدخيلة). وأضاف طلال: (علينا أن نساير القرن الحادي والعشرين وكل هذه المطالب مشروعة ولا تتعارض مع الثوابت وجوهر الدين الإسلامي). وأكد على أن (المراد هو إصلاحات سياسية بالدرجة الأولى ثم اقتصادية واجتماعية).

وتابع بأنه يدعو إلى قيام (حكم دستوري مثل الأردن والكويت أو البحرين) وليس على النحو الذي دعا إليه الإصلاحيون في الوثيقة الدستورية المعروفة، حيث انتقد طلال الإصلاحيين فقال أنهم: (ارتكبوا هفوة عندما طالبوا بملكية دستورية) لأن ذلك فسر على أن الدعوة تتضمن أن الملك يملك ولا يحكم (وهذا من الصعب جداً أن يكون موجوداً في أي دولة عربية، على الأقل في المستقبل المنظور وفي الزمن المتوسط). ولكن طلال عاد واقتنع بإصلاح جزئي لمجلس الشورى بحيث يمنع (بعض الصلاحيات وتحويله إلى شبه مجلس تشريعي رقابي له حق المسائلة.. يجب أن يتطور مجلس الشورى الموجود الآن رغم أنه غير منتخب لكن فيه عناصر جيدة ومميّزة يجب أن تحال إليهم هذه الأمور والانظمة المستقبلية ومنها قانون الانتخابات وكل الأمور ليدررها مجلس الشورى ويعطي هذا المجلس بعض الصلاحيات وتحويله إلى شبه مجلس تشريعي رقابي له حق المسائلة).

في حديثه لمجلة دير شبيغل قال طلال: (أفضل أن ينتخبني الشعب نائباً في البرلمان على أن أكون ملكاً)، وقال أنه يختلف مع الملك عبد الله من جهة أنه يستعجل تطبيق الديمقراطية والحرية والشفافية والملك يؤثر التريث، مشيراً إلى ضرورة وجود برنامج إصلاحية ملحق وملتزم به (وهذا ما ينتظره الناس). وحذر أنه ما لم يبادر إلى الإصلاح السياسي فإن الفوضى ستعم وستكون البطالة بغير الديارات. وتابع: (علينا التخلص من

عادة التكتّم على الأشياء، فعلينا احترام مبدأ الشفافية فلا إصلاحات بدون شفافية).

كلّ هذا كلام جميل! وهو إن لم ينفع، فإنه لا يضرّ الأمير لديه فسحة من الحرية ليتحدث ضمن إطارها هي أوسع من الفسحة المتوفرة لغيره من المواطنين.

ومع هذا، فإن الأمير طلال لم يستثمر هذا الهامش المتاح له على أحسن وجه. ذات الأمر ينطبق على الإمكانات الأخرى، فطال لم يستثمر إمكاناته - أو إمكانات إبنة - المالية لتشكيل تحالف صلب للإصلاح داخل وخارج العائلة (بديل إصلاحي).

أضف إلى ذلك، فإنه لم يستثمر علاقاته الدولية والإقليمية، العربية والأجنبية، لطرح نفسه كبديل إصلاحي، أو لتشكيل لوبي ضغط على إخوته من أجل التغيير لديمومة الحكم.

على العكس من ذلك، ثبت أن طلال كان شديد القلق من الضغط الأميركي (الصديق) إلى حد أن دعوة عشاء على شرف السفير الأميركي السابق في الرياض قال فيها الأخير بأن عبدالله سيكون آخر ولي عهد (من أبناء الملك المؤسس). فنفطق طلال يتصل بإخوته، المنافسين والمعادين، يعلن براءته مما قيل، وينذره!

وطلال زيادة على ذلك لم تشهد له السنوات الأربع الماضية التي شهدت حراكاً إصلاحياً محلياً واضحاً أنه كان يدعم التوجه ذاك، فضلاً عن أن يدافع عنه.

كل هذا يقودنا إلى الإستنتاج بأن طلال - وإن كان أفضل من إخوته الآخرين - من جهة الشكل والديكور، فإنه لا يختلف في الجوهر عنهم. ولربما لو وصل إلى الحكم، لفعل ما فعلوا.

لقد أتعبنا الأمير طلال بمتابعة تصريحاته التي هي تغريد (حسن) خارج السرب.

والمطلوب منه إما أن يتحرك كرجل مؤمن حقاً بالحرية والديمقراطية ويدفع - كغيره - ثمن الإصلاح بفعالية وعزم لا يلين ويؤمن صادق بمستقبل زاهر لأبناء البلاد، وإما أن يصمت. فقد سمعنا منه ما يكفي.

## الملك الجديد يستعيد صلاحياته شيئاً فشيئاً

# السديريون يهمسون باحتمال إغتيال الملك

ذهب بها الملك فهد! فقد منح نفسه لقب (خادم الحرمين الشريفين). بالعربية هو خادم للحرمين، ولكن بالإنجليزية هو (خامس الحرمين) وهو لقب كان العثمانيون يطلقونه على أنفسهم، حتى بعض الملوك السعوديين كانوا يستخدمون هذا اللقب حين يحتاجون إليه في المناسبات (الملك فيصل).

الملك الجديد بدا وكأنه ليس ثوباً خاطئه غيره!

فأراد أن يكتب له مآثرة من ذات الصنف، فلم يجد إلا (منع تقبيل الأيدي) وليته منع تقبيل الأكتاف والأنوف أيضاً، مع علمنا أن الملك الجديد يكره ذلك أيضاً، وينسجم مع نفسه المتواضعة بالقياس إلى السديريين (سلطان ونايف) المهووسين بتقبيل الأيدي!

أصدر الملك بياناً بمنع تقبيل الأيدي، وحسناً فعل!

وقد حمل البيان رسالة سياسية واضحة بأن المقصود بالمنع هو غريمه وولي عهده الأمير سلطان وزير الدفاع، ورأس الجناح السديري. وكان البيان يقول للمواطنين: لا تقبلوا يد سلطان ونايف!

وكان بالإمكان أن يصدر سلطان نفسه بياناً يمنع تقبيل اليد!

بل (ربما) كان بإمكان الملك أن يقنع ولي العهد بأن يقلع عن عادته السيئة التي سعى من خلالها إلى إذلال المواطنين، ولكن سلطان لا يقتنع، ولا يقبل!

ثم إن عبدالله - الملك - أراد أن يوجه رسالة للشعب بأنه يمسك بزمام الأمور، وأنه يستطيع أن يفرض قراراته على إخوته وأبنائهم الذين كانوا وإلى ما قبل بضعة أشهر يركلون جانباً ليظهروه بالعجز والتفاهة!

لقد أصدر عبدالله حين كان ولياً للعهد العديد من القرارات الهامة وغير الهامة التي لم تطبق، فكانت قيمتها أقل من الحبر الذي خُلت به.

إن الجهاز البيروقراطي بمجمعه يقع تحت سلطة السديريين، وكان بإمكانهم حجب القرارات التي يصدرها عبدالله وعدم تنفيذها بل عدم تبليغها للمؤسسات والوزارات، وطالما شكوا عبدالله والمقربون منه وأبنائه من الأمر. حتى صغار الأمراء كانوا يتجاهلون أوامر عبدالله. ولي العهد يومئذ - إلى حد أن سلطان بن فهد، رئيس رعاية الشباب، وبعد هزيمة

السعودية كروياً أمام ألمانيا (٨ مقابل صفر!) قتل لجنة كان قد أسسها عبدالله لمناقشة الوضع (الكروي!) للمملكة. وحين حدد موعد الاجتماع الأولى برئاسة عبد المجيد في جدة، سافر سلطان إلى جنيف، وانتهى أمر اللجنة في حينه!

الأمر بالطبع يتعدى الكرة والكرويين! فحين قرر عبدالله توثيق العلاقات مع إيران، إبان عهد رفسنجاني، رفض رموز التيار السديري الأمر، ووضع العراقيل إلى اللحظات الأخيرة، بل فجروا قنبلة أثناء زيارة رفسنجاني للرياض، ومن ثم زيارته لمسجد النبي والمشاركة في صلاة الجمعة، حيث قام الشيخ الحذيفي بسبه وسب إيران والخميني والشيعية، فانزعج عبدالله، وحيى له بالحذيفي، فشتمه لأنه اعتدى على ضيوفه، فقال الشيخ بأنه لم يفعل سوى تنفيذ الأوامر، وأن الأمير سلمان هو الذي طلب منه ذلك!

ولا ننسى الشجار والملاسة التي حدثت في مجلس الوزراء بين عبد الله (رئيس المجلس الفعلي) والأمير نايف، فحين سأل عبد الله الأمير نايف عما اتخذته من خطوات لمنع العمليات الإرهابية، ولماذا هي متساعدة رغم المليارات التي تخصص لوزارة الداخلية، رد الأخير بأن سبب ذلك هو الحرس الوطني الذي يوزع السلاح على الإرهابيين! فجرى الشجار، وأوقفت الجلسة، وخرج الوزراء! ولم يكن نايف يقبل بأي سؤال أو تدخل في شؤون مملكته (وزارة الداخلية) وكان يسعى للحط من عبدالله بمناسبة أو بدون، مشيراً إلى أنه ضعيف وتافه وغير قادر على فعل شيء.

الغريب أن (زعران) وزير الداخلية وسلطان كرئيس مجلس القضاء الأعلى والمشايخ الآخرين لا يتفنون ولا يقبلون أي أمر يأتي من عبد الله في شأن خاص بالدولة، وليس القضاء، ولكنهم يسمعون لسلطان ونايف والأول تعود إرسال شيكات الملايين إلى اللحيديان وأمثاله.

عزيز، الطفل المعجزة، كان هو الآخر يستغل الصراعات من أجل النهب، وكان يصدر الأوامر لوزير المالية، بأن (خادم الحرمين) المقعد يأمر بكذا، ويطلب كذا! وفي إحدى المرات بلغ السيل الزبى، فطلب مليارات الريالات لحساب الملك (حساب عزيز من الناحية الفعلية) فأطلع الوزير الحساف ولي العهد على الأمر، وكان جواب ولي العهد بأن لا تحول أية مبالغ كبيرة! الأمر لا يحول

إليه عزيز إن سألته. فلما جاء عزيز ولي العهد، قال له بأن خادم الحرمين يريد كذا وكذا، فرد ولي العهد بأنه يعرف ماذا يريد خادم الحرمين وأنه لا يحتاج إلى هذه المبالغ الهائلة! الآن يبدو أن أعضاء الجناح السديري غير قادرين على فعل الأمر نفسه بدون خوض مواجهة حادة سيكونوا هم الخاسرين إن أقدموا عليها.

وقد عين ولي العهد مؤخراً لجنة حقوق إنسان حكومية، قد تنزل ضربة قوية بالهيئة الوطنية لحقوق الإنسان التي عين نايف (كل) أعضائها لغرض التستر على سوءات وزارة الداخلية وتجاوزاتها وإرهابها. وبالرغم من أن نايف يتحرك وكأنه ولي العهد القادم (مقابلة السفراء والوفود الأجنبية مثلاً)، إلا أنه لا يشعر بارتياح للخطوات الرمزية التي يتخذها عبدالله، ويخشى إن لم يتم التصدي مبكراً له فقد يتمكن في النهاية من إقصائه عن المنصب. وهناك من (يهمس) بأن عبدالله (الملك) إذا ما تجاوز الحد فسيتم (اغتياله).

## النظرة إلى الآخر

هذا اسم كتاب للتربية الوطنية السعودية، هدفه تعميم خط الاعتدال والتسامح. وإذا بالكتاب يمثل شتماً للصوفية في الحجاز والروافض المجوس في الشرقية، والملاحدة المكارمة الإسماعيليين في الجنوب!

الأميركيون الذين يضغطون لتعديل المناهج، والقوى المحلية التي تشككت من التطرف والغف، ويطالبون بالمراجعة، قال لهم ال سعود وكرادلة الحزب الوهابي بأنهم قد عدلوا مناهجهم، وشطبوا التطرف منها. لكن الجميع فوجئ بالكتاب يوزع على المدارس!

أربعون ألف نسخة طبع - هذا ما يزعمون - ووزعت وقد جرى سحبها!

المفتي قال أن الكتاب يخالف العقيدة!

هذه قمة التسامح والوطنية والاستجابة لمعطيات ما بعد عنف ٩/١١ وتفجيرات المملكة من شرقها إلى غربها!

يبدو أن الوهابية عصية على التطويع، وأن هناك من لا يريد تطويعها، ونزع المتفجرات منها التي قد تؤدي بالبيت السعودي كله.



## زلزال (سياسي) غامض في مكة!

آية هزة أرضية، برغم تأكيد هيئة المساحة الجيولوجية بحدوثها. أما التفسير الذي قدّمه المركز فهو أعمال تفجيرات القطع الصخري الكبير التي قد تكون قد حدثت سابقاً، الأمر الذي أدى إلى تحرك طفيف للقرشرة الأرضية التي تعاني من الإهتراء فتحرّكت بعض الصخور وصدرت أصوات ظلّنها الناس انفجارات.

أياً كان السبب، فإن صمت الحكومة وتناقض معلوماتها، كما أن مشاريعها التي لا تحسب حساباً للتربة أفقد الأخيرة التوازن، وقد يؤدي في المستقبل إلى انزلاقات تشكل خطراً على السكان لا سمح الله. والمطلوب من الحكومة أن تقدّم إجابات حقيقية على تساؤلات المواطنين، وأن تلتصق من الآن فصاعداً بتأثير المنشآت على القرشرة الأرضية، وأن تكفّ أيدي أوباشها عن العبث بالجيال وتحولها إلى مشاريع إسكانية لهذا الأمير أو ذاك.

مجرد تفجيرات، أو هو ناتج عن أعمال راديكالية قامت بها الدولة بتدمير جبال وغير ذلك. ويرى الدكتور الجيولوجي عبدالعزيز رادين أن الهزة ليست ذات طبيعة جيولوجية بل هي نتيجة عمل الإنسان المتمثلة في الأعمال والخدمات الإستراتيجية كحفر الأنفاق وإنشاء المباني، وأوضح أن جدة تتعرض لنحو ١٥٠٠ هزة يومياً كلها لا يشعر بها السكان.

وبالرغم من وجود صدوع في البحر الأحمر قد تساعد على نشوء زلازل خفيفة، إلا أن المملكة عموماً بعيدة عن أحزمة الهزات، وإن كانت منطقة الحجاز قد تعرضت تاريخياً لبعض الهزات الطبيعية، لكن هذه المرة يختلف الأمر فيما يبدو. وهناك شكوك أبداها الكثيرون بأن الهزة - المفاجأة أنها لم ترصد من قبل محطات الرصد العالمية - لم تكن هزة بالفعل، وإنما تفجيرات تحت الأرض، وهذا ما جعل مركز الدراسات الزلزالية ينفي حدوث

خبر صغير جاء في شريط أخبار (العربية) بأن مكة المكرمة قد تعرضت إلى زلزال في الساعة الثانية صباحاً من يوم ١٢ سبتمبر بلغت شدته نحو ١.٧ درجة على مقياس ريختر، وذلك بعد ساعات طويلة من وقوع ما سُمّي بـ (الهزة). التلفزيون السعودي الرسمي، كما الإذاعة التزّما الصمت بشأن الخبر، فيما أصاب السكان الذعر الشديد، ويعدها تحركت الماكينة الإعلامية السعودية ببطء للحديث عنه، لتقدّم معلومات متناقضة أشدّ التناقض. فمرة يقال بأن (الهزة) إياها لم تكن هزة واحدة بل عدة هزات أرضية ارتدادية أعقبت الهزة الأولى، ومرة يقال بأن الهزة الأولى بلغت ٣.٧ درجة، ومرة ثالثة هناك من حذر من هزات أخرى قد تكون أقوى مما وقعت كما قال محمد أسعد توفيق رئيس هيئة المساحة الجيولوجية، قد تشمل منطقة مكة المكرمة والمناطق الساحلية المطلة على البحر الأحمر.

التصريحات الرسمية لم تهدئ الشارع القلق، خاصة أهالي مكة. ولا تزال هناك العديد من الأسئلة تبحث عن أجوبة وعن أسرار التناقضات الرسمية وبالذات بين هيئة المساحة الجيولوجية ومركز دراسات الزلازل. من بين التساؤلات أن سكان حي العتيبية بمكة (حي فقير يسكنه نحو ١٠٠ ألف نسمة) هم وحدهم فيما يبدو الذين شعروا بالاهتزاز الشديد، وصحوا من نومهم على أصوات أربعة أو خمسة انفجارات. فكيف تكون هناك انفجارات من جهة والحديث هنا عن زلازل، ثم لماذا لم يشعر بقية سكان مكة بالهزة، طالما أن مركز الهزة كما قيل هو البحر الأحمر؟!

الهزة أو الهزات المتعددة، أو (الانفجارات الغامضة) وإن لم تؤدّ إلى خسائر بشرية أو مادية ملموسة، عدا تهشم الزجاج، إلا أنها تثير القلق من جهة أن هناك شيئاً ما يجري إخفاؤه من الجانب الرسمي. التفسيرات التي قدّمت حتى الآن غير مقنعة، فالبعض تحدث عن توسع البحر الأحمر المستمر وميل الخليج العربي إلى الضيق، وأن الهزات ترتبط بوجود براكين نشطة في البحر الأحمر (غير معروفة) تساعد على حدوث الزلازل.

لكن الأقرب إلى الصحة هو أن ما جرى

### هزات في التاريخ

#### الإهمال الحكومي قد يسبب كارثة

الحكومة باتخاذ إجراءات إنذار مبكر لحماية السكان وتوجيههم لأخذ الاحتياطات اللازمة. ويبدو أن الحكومة غير مهتمة بهذه الأمور، فقد انتقد رئيس مركز الدراسات الزلزالية الدكتور عبد الله العمري الجهات الحكومية لعدم تجاوبها لنداءات المركز وتحذيراته في أعقاب زلزال الشرائع قبل ١٢ عاماً، حيث قال: (حددتنا المناطق الأكثر عرضة للهزات الأرضية وأطلقنا جملة من التحذيرات لكن لم يدرک أحد حجم المشكلة وليس هناك جهة تلزم المواطنين والمواطنين بالبناء وفق حساب مخاطر الزلازل) مشيراً إلى أن العديد من المنازل في منطقة مكة بالذات لا تستطيع الصمود أمام الهزات. وحذر بأنه (إذا استمر مسلسل شقّ الأنفاق وتدمير السدود وإمدادات المياه والجسور فضلاً عن المنازل والبنائيات، ولهذا السبب طالب العديدين

تعرضت منطقة مكة المكرمة إلى ١٢ زلزالاً منذ العام ٨٠١م وحتى العام ١٩٩٤م وكانت تلك الهزات قوية وسببت أضراراً كبيرة، وبعضها وقع في البحر الأحمر فيما أثر بعضها الآخر على مكة وعلى البيت الحرام نفسه. وقد تعرضت المدينة المنورة هي الأخرى للعديد من الزلازل كان آخرها قبل نحو عشر سنوات (١٤١٦/٦/٢٩هـ) حيث وقع زلزال بقوة ٥.٨ درجة وامتدت قوته لتشمل منطقة تبوك والوجه وضباء؛ وقد سجلت حينها توابيع للزلزال بلغت نحو ٧٥ هزة تراوحت قوتها بين ٣.٨ و ٥.٣ درجة امتدت لفترة ثلاثة أشهر.

وهناك خشية من أن تؤدي الزلازل إلى تدمير الأنفاق وإلى تدمير السدود وإمدادات المياه والجسور فضلاً عن المنازل والبنائيات. ولهذا السبب طالب العديدين

ماذا يحمل الملك عبد الله في جعبته؟

## توقعات أم آمال مستحيلة



ملك متى كان إصلاحياً؟

يفترض أن يكون جزءاً من أجندة الرئيس بوش، فإن وصول عبد الله إلى العرش يعتبر تغييراً مرحباً به من قبل الإدارة الأميركية. في الداخل، فإن عبد الله ينظر إليه باعتباره أكثر نقاءً وأقل فساداً من أخوته غير الأشقاء. وفي الفترة ما بين ١٩٨٠ والتسعينيات، فإن الفساد كان نقطة الاحتجاج الرئيسي ضد الملك فهد. إن انتقاد اسامة بن لادن لفساد البيت السعودي يتناغم مع كثيرين في داخل المملكة. بالنسبة لولي العهد عبد الله (الملك الحالي) فقد كان له يد ثابتة، ساعياً إلى اجتثاث بعض من الفساد.

ومن الواضح، فإن عبد الله كان يتولى الحكم خلال السنوات الحرجة الماضي أي من الحادي عشر من سبتمبر، كما أتى أيضاً بخطة سلام للعرب والإسرائيليين عام ٢٠٠١ والتي صادقت عليها الجامعة العربية. ولكن السؤال هل يبقى الملك عبد الله على إهتمامه

وصول الملك عبد الله إلى العرش مازال ينتظر إليه بأنه زيادة مهمة بالنسبة لواشنطن، فقد استقبلت الإدارة الأميركية خبر تولي عبد الله العرش بنفس القدر من الارتياح الذي استقبله المجتمع السعودي، فالإدارة الأميركية تحمل قائمة مطالب في هيئة مقترحات للملك الجديد الذي تحدوه الرغبة الجامحة في تصحيح الخلل العميق في العلاقة بين الرياض وواشنطن. يقول المراقبون في الولايات المتحدة بأن عبد الله كان متعاوناً مع الولايات المتحدة في الحرب على الإرهاب، وأنه كان يتبنى موقفاً متقدماً من الإصلاحات في الداخل.

وكولي للعهد، يقدم عبد الله نفسه بكونه ميلاً تجاه الإصلاح أكثر من بقية أخواته، ليس أكثر من الملك فهد فحسب بل وأيضاً أكثر من أخواته الآخرين. هكذا هي نظرة الآخرين في الغرب إلى الملك عبد الله. وقد بقي سؤال ما بعد رحيل الملك فهد: هل ثمة مفاجئة منتظرة في عهد الملك عبد الله في مجال الإصلاح السياسي وتغيير أسس نظام الحكم، أو حتى في علاقة الدولة بالمجتمع، وإخيراً في العلاقات السعودية الأميركية.

بالنسبة لبعض المراقبين الغربيين، فإن وصول عبد الله إلى العرش سيؤدي إلى تركيز أكبر على السياسة الداخلية السعودية أكثر من إهتمامه بسياسة المملكة الخارجية. فالملك عبد الله، بحسب وجهة النظر هذه، كان يدير المملكة منذ عام ١٩٩٥ حين أصيب الملك فهد بأول جلطة في الدماغ، وقد كان للملك عبد الله والرئيس بوش عدة لقاءات في أبريل في كرافورد، ولذلك كان متوقعاً أن تكون هناك علاقات جيدة نسبياً في المستويات العليا بين السعودية والولايات المتحدة في السنوات القادمة.

على المستوى الداخلي، ومع وصول عبد الله إلى العرش فإن ذلك يمنحه وزناً أكبر للدفع باتجاه إصلاحات محددة في الجوانب الاجتماعية والسياسية. ومع ذلك، فإنه سيواجه قيوداً من داخل العائلة المالكة، ولكن تغيير المنصب من ولي العهد إلى ملك سيجعله في موقع أقوى. فيما يتصل بالإصلاح السياسي، والذي

### الانطباع حول الميول الإصلاحية

للملك عبد الله لا يستند إلى

معطيات حقيقية والآمال

المعقودة تتجاوز بكثير

حدود المأمول منه

بالشؤون الخارجية؟

من المعروف عن الملك عبد الله، أو هكذا يبدو، إهتمامه الشديد بالسياسة الإقليمية أكثر من الملك فهد الذي كان ضالماً وربما متورطاً في السياسة العالمية. إن هذا الجاذب جزئياً إلى اختلاف الأولويات، ولكن من العائد الآخر إلى اختلاف الفترات التي حكم فيها كلاهما. حين كان الملك فهد يدير بفعالية الحكم، كانت السعودية متورطة بدرجة كبيرة في محاولة لتطويق الاتحاد السوفيتي، وفي الغالب معها ليبيا، والتمدد في أفريقيا، والشرق الأوسط، وأفغانستان. كان المال السعودي وكذا رأسمالها السياسي مكبكين في أفريقيا وآسيا الوسطى، وفي الأخيرة بخاصة،

كانت السعودية متورطة في التمويل. صحيح، أن السعوديين ساعدوا في تمويل الكونترا في نيكاراغوا وتكشفت أوراق خطيرة في هذه القضية فقد كان الدور السعودي في عهد الملك فهد ذا صبغة عالمية. على خلاف ذلك، كان ولي العهد عبد الله مهتماً دائماً بمنطقة الشرق الأوسط، وتحديداً العرب والصراع العربي الإسرائيلي. ولذلك يعتقد بأن الملك عبد الله سيلعب دوراً كبيراً في السياسة الإقليمية وبخاصة فيما يرتبط بالصراع العربي الإسرائيلي مع أن خطة عبد الله التي قدمها في فبراير عام ٢٠٠٢ قد جرى تعويمها مؤقتاً من قبل الملك عبد الله نفسه. ومن المفيد الإشارة إلى أن هذه الخطة لا تتجاوز حد التطوير على خطة فهد التي لم يكن عبد الله قد أبدى حماسة كبيرة في الدفاع عنها في بداية الثمانينات. صحيح أن الملك فهد كان يطمح إلى تجاوز والسير إلى أبعد مما وصلت إليه الأزمة الإسرائيلية إلا أن عبد الله لم يكن مقتنعاً بأهداف خطة الملك فهد وبالحدود المفتوحة التي رسمها لخطة.

ليس هناك من المراقبين والمتخصصين في الشأن السعودي من يرى تغييراً ملموساً في السياسة الخارجية السعودية في عهد الملك عبد الله وبخاصة في إطار العلاقات السعودية الأميركية. فالتغيير في القيادة لا يعني الكثير في مجال السياسة الخارجية، ولكن العشر سنوات التي تولى فيها عبد الله إدارة الدولة لخطنا إهتماماً متزايداً بالقضايا المحلية، مع قليل من التورط في مغامرات بعيدة جغرافياً كما فعل سلفه الملك فهد.

في الموضوع العراقي، لم يظهر حتى الآن للعلن في موضوع العلاقات العراقية السعودية غير تدفق كثير من المقاتلين من





بن لادن: العائلة المالكة فاسدة

على الارهاب ورغبتهم في العمل بصورة وثيقة مع الاميركيين. مع ملاحظة أن الامير تركي الفيصل، مع كونه الخيار المناسب، فإنه مازال ينظر اليه على أنه شخصية خلافية مثيرة للجدل بسبب لهجته المضطربة منذ الحادي عشر من سبتمبر. فهو يعرف العناصر التي عملت في مشروع الجهاد الافغاني، وقد ساعد كثيراً منهم، وهو يعرف ابن لادن شخصياً وقد كان على اتصال به. وحسب قول

أحدهم فإن يديه ملوثتان، مع أن لديه ميولاً غربية قوية، وكان واحداً من السعوديين الذين شهدوا كيف بإمكان المتشددين الدينيين أن يتسببوا بمشاكل للمملكة والولايات المتحدة منذ زمن بعيد أي قبل أن يلغى إنتباه أحد من بلاده. وفيما لا يزال ماضي الامير تركي مؤثراً للخلاف، فإنه لا يزال شخصية مؤثرة في موضوع مكافحة الارهاب. فليس هناك في هذا العالم يعرف أفضل منه عن هؤلاء الأشخاص الذين يشاركون في القتال وفي دورة العنف داخل وخارج المملكة.

لقد جاء الامير تركي بشيء آخر أيضاً، فممن أصبح سفيراً في المملكة المتحدة، كان ذلك بالنسبة له منصباً هامشياً الى حد ما، وبالتأكيد أقل أهمية من كونه رئيس الاستخبارات العامة. ولكنه الآن، أي مع تعيينه سفيراً في واشنطن، فإنه يحمل معه رسالة واضحة للإدارة الاميركية تقوم على التفاهم معها حول الجيل الثاني من الارهابيين، أي أولئك الذين ولدوا أو نشأوا في أوروبا. وخلال إقامته في إنجلترا، كان الامير تركي الفيصل نشطاً في مسعاه لتخضيد شوكه بعض العلماء المتشددين. إنه سيقوم دون ريب بنقل هذه التجربة الى واشنطن، سيما فيما يتعلق بالحرب على الارهاب والتي كما هو واضح تمثل قضية رئيسية بالنسبة لإدارة الرئيس بوش. ينظر كثير من المراقبين وبخاصة الاميركيين الى تعيين الامير تركي الفيصل سفيراً في واشنطن على أنه مؤشر جيد في العلاقات السعودية الاميركية. وتفيد هذه الإشارة على أن الملك عبد الله ملتزم بالحرب على الارهاب جنباً الى جنب الإدارة الاميركية، كونه يسعى الى وضع رجاله المقرّين في المواقع الهامة.

بالنسبة لموضوع الإصلاح، كقضية أخرى رئيسية بالنسبة لإدارة بوش، فإن عبد الله كونه ملكاً يمثل من وجهة نظر الاميركيين مؤشراً جيداً. فخلال الفترة الماضية، وإبان

السعودية، وهذا من شأنه أن يترك تأثيرات بالغة على الجانب العراقي الذي أصابه البلاء الشديد من وراء هؤلاء المقاتلين المدججين بالنظرات المتشددة على قاعدة دينية والاساليب القتالية الشرسة التي لا تفرق بين أحد من الشعب العراقي.

يعتقد بعض المراقبين بأن لن يكون هناك تغيير جوهري في الموضوع العراقي، ففي السنوات العشر الماضية التي كان يتولى عبد الله ادارة الدولة، كانت القرارات المتعلقة بالموضوع العراقي تصدر في الغالب من عبد الله نفسه، ولكن مع استثناء واحد فحسب هو التعاون الكبير والملاحظ بين الولايات المتحدة في الحرب التكتيكية على الارهاب والحوار المتواصل حول السعوديين القادمين الى العراق للقتال ضد القوات الاميركية وأيضاً القوات والشعب في العراق.

وفيما يبدي الاميركيون إهتماماً كبيراً بشأن السعوديين المتدفقين الى العراق، فإن الحكومة السعودية تبدي قلقاً من تدفق الارهابيين والاسلحة من العراق. إن هذا التضارب في الاهتمام أو قل تباين وجهات النظر في هذا الموضوع سيفرض على الحكومتين الاميركية والسعودية انشغالا أكبر في المرحلة القادمة حول هذه القضية. وهنا تبدو قضية تعيين الامير تركي الفيصل



إعادة ترميم العلاقات مع واشنطن

(رئيس الاستخبارات العامة السابق والسفير السعودي في لندن لاحقاً) سفيراً في واشنطن ذات دلالة معينة في موضوع التعاون الامني والاستخباري بين واشنطن والرياض وبخاصة في موضوع ملاحقة المقاتلين في العراق وداخل السعودية على قاعدة الحرب على الارهاب.

يعتقد بعض المراقبين ان تعيين الامير تركي الفيصل سفيراً في واشنطن هو مؤشر واضح على جدية مقاربة السعوديين للحرب

توليه ولاية العهد قدّم الملك عبد الله نفسه على أنه مناصر للإصلاح السياسي أكثر من أخوانه، أو على الأقل قسم منهم. مع أن هذا الانطباع حول الملك عبد الله لا يستند على كثير من المعطيات على الأرض تتناسب وطبيعة اللهجة والحماسة التي ظهرت عليه في السنوات القليلة الماضية، وبالتالي فإن الآمال المعقودة على الملك عبد الله تتجاوز بكثير حدود المأمول منه، فليس من بين الاصلاحيين السعوديين من ينتظر مفاجأة إصلاحية يقدمها الملك عبد الله في عهده، ليس بفعل التجربة المخيبة للآمال وموقفه غير المبرر من التيار الاصلاحى، ولكن أيضاً بسبب افتقار الملك نفسه لأجندة اصلاحية واضحة المعالم فضلاً عن كونه ينتهي الى الجيل القديم من الامراء المحافظين الذين يميلون الى إبقاء النظام على حاله مع تغييرات شكلية طفيفة.

قد يميل الملك عبد الله الى تفهم الحاجة الى قليل جداً من الانفتاح، على المستوى الداخلي على الأقل، عن طريق تشجيع الحوار الوطني غير الممتد والذي لم يعكس حتى الآن جدية حقيقة لدى القيادة السعودية في استعمال الحوار كآلية لتسوية المشكلات الداخلية، بل لعلنا ان اللقاءات الفكرية التي عقدها مركز الحوار الوطني قد توقفت بعد أن فقدت بريقها بصورة تدريجية، وكذا الحال بالنسبة للمجالس البلدية نصف المنتخبة التي سريعا ما طويت كصفحة لم تأخذ مفعولها في الثقافة السياسية للمجتمع فضلاً عن اضطلاع تلك المجالس بأدوار جوهرية في تقرير السياسات الخدمية في المناطق.

بالنسبة لرجال الدين، أو رجال هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والذين قيل بأن قيوداً صارمة فرضت على نشاطاتهم قد استعادوا قدراً كبيراً من القوة. قد يقال بأن واشنطن تجد في الملك عبد الله شخصية مناسبة للتفاهم معه حول الاصلاحات السياسية، وكونه سيجد داعماً قوياً في



نقط رخيص هو ما يهيم أميركا

المحصلة، فحيثما وجد هناك أي تعويق للإصلاح، فإن التعويقات كلها ترجع في السبب إلى الأمير نايف.

لقد مارس الانتقال الهادئ للسلطة عملية تضليل للمراقبين وبخاصة في الخارج، حيث أذهلتهم الطريقة التي تمت بها عملية تسليم السلطة إلى

الأمير عبد الله، ولكن حقيقة الأمر غير ذلك، فقد

كانت السعودية تعيش أزمة سياسية خفية منذ عشر سنوات والتي كان فيها الإصرار على إبقاء الملك فهد الميت سياسياً قبل موته البيولوجي على رأس السلطة. وبحسب تعليق أحد المراقبين الغربيين، خلال عشر سنوات كانت هناك ملكية في السعودية ولكن بدون ملك، ولا شك أن هذا الأمر ترك أثراً بالغاً في داخل الملك الحالي الذي حال أخوته غير الأشقاء من الجناح السديري دون تمكنه من السلطة بعد أن فقد الملك السابق قدرته على القيام بمهام الملك، وربما تنعكس بعض

## الإدارة الأميركية تريد من

## الملك عبد الله مشاركة فاعلة في

## الحرب على الإرهاب، والسلام

## مع إسرائيل، وضمان تدفق

## النقط بسعر رخيص

تأثيرات الأزمة السابقة على قرار الملك في تعيين نائب ثار له من الجناح السديري.

فإذا كان الملك عبد الله قد اختار سلطان نائباً أول له، وذلك بموجب التقليد المفروض من قبل الملك فهد وبالتالي فإن حصول الأمير سلطان على منصب ولي العهد ونائب أول هو حصول حاصل، ولكن الملك عبد الله يحتفظ بورقة قوية قد تحدد مسار السلطة في المرحلة القادمة، وذلك بإختيار أمير غير سديري لمنصب النائب الثاني، وهذا يعتبر قراراً إستراتيجياً لو قرر الملك عبد الله تحقيق توازن داخل البيت الحاكم، وكذلك صناعة تحالفات جديدة في مواجهة التحالف السديري.

إن تعيين نائب ثار للملك سيكون بلا ريب معركة فاصلة، وإن تجاوز الأمير نايف سيكون له مدلولات واضحة وكذا فيما لو تم إختياره نائباً ثانياً للملك حيث سيقيم بوضع القرتيبات الضرورية لتمكين نفسه في المواقع

معركته الإصلاحية مع إخوانه غير الأشقاء المعارضين وبخاصة العصبة السديرية الآن ذلك مجرد تخمين غير معزز بمعلومات رصينة يمكن الاستناد إليها، كون هذا التخمين يقوم على فرضية وجود ميول إصلاحية حقيقية لدى الملك عبد الله، وكون الإدارة الأميركية تبحث بالفعل عن شخصية إصلاحية في السعودية، بعيداً عن منطق المصالح الحيوية بين البلدين والتي قد لا تتوافق بالضرورة مع المسار الإصلاحي المرعوم.

ويبقى السؤال على فرضية وجود نزعة إصلاحية للملك عبدالله: من هم المنافسون الرئيسيون؟ سؤال يسهل إجابته في الغالب كون التجربة السابقة تقدّم معطيات صالحة لتقديم إجابة سهلة وربما حاسمة. لقد ترك عبد العزيز، مؤسس الدولة، ستة وثلاثين ابنًا، جمعتهم مصلحة عليا هي الملك، ولكن فرقتهم المصالح الخاصة، فقد كان التنافس وأحياناً التنازع على السلطة محتدماً بين الأبناء طيلة التاريخ السياسي السعودي الحديث. وسيبقى هذا الأمر قائماً في الفترة الماضية وربما سيزداد شدة مع زوال الجيل الثاني ووصول الجيل الثالث إلى الحكم، وسنرى بأن الانقسامات داخل العائلة المالكة هي إنكسار لانقسامات داخل السكان بصورة عامة.

منافسو الملك المباشرون كما هو معروف هم الأمير سلطان، وزير الدفاع والطيران وولي العهد الحالي، والأمير نايف وزير الداخلية والذي مازال يطمح في الحصول على منصب النائب الثاني، والأمير سلمان أمير الرياض. في مقالته المنشورة في مجلة فورين أفيرز الصادرة في يناير/فبراير عام ٢٠٠٤ بعنوان (التناقض السعودي) صور مايكل دوران، مساعد بروفييسور في جامعة برينستون في قسم دراسات الشرق الأدنى، صور التنافس داخل العائلة المالكة على هذا النحو (نايف ضد عبدالله) وقد ينظر البعض إلى المقالة بأنها تبسيط كبير لقضية التنافس داخل العائلة المالكة إلا أنها تعكس واقعاً قائماً داخل البيت السعودي الحاكم.

كان عبد الله ولي العهد والملك حالياً يحاول دفع المجتمع إلى الامام نحو قليل من الانفتاح، وقليل من التسامح وقليل من الانخراط في العالم الخارجي أكثر مما يريده نايف، الذي بدأ أكثر تحفظاً في تبني هذا الاتجاه. تجدر الإشارة إلى أن نايف قد تبنى موقفاً متشدداً من قضية سواقة المرأة للسيارة وقمع مظاهرة النساء في التسعينيات، وهو الذي قام بقمع الناشطين في مجال حقوق الإنسان وكذا دعاة الإصلاح، وهو المسؤول عن هجرة عدد من المقاتلين في الداخل إلى العراق وتدعيم موقف المطاوعة. وفي

الرئيسية للدولة، فهو يمثل القوة المنافسة الأكبر للملك، كونه يتصادم، زعماً، معه في الموضوعات المفصلية المتعلقة بالإصلاح السياسي والاقتصادي وتقسام السلطة والعلاقة مع الغرب إضافة إلى موضوعات أخرى (طريقة تسوية ملف العنف، الفساد الإداري، نشاط المنظمات الأهلية والحقوقية، الإعلام)، بالنسبة للإدارة الأميركية فهي تميل إلى شخصية أخرى غير الأمير نايف، وليكن الأمير سلمان الذي كانت واشنطن وإلى منتصف التسعينيات تفصل العمل معه، وقد كان مرشحها المفضل منذ سنوات بعيدة، بالرغم من أنه أصبح مرشحاً باهتاً إلى حد ما.

وعلى أية حال، فإن ميراث الملك عبد الله سيحدد لا من خلال وصول سلطان إلى العرش من بعده ولكن في طبيعة التوقعات المحتملة التي سيقوم بها خلال عهده، والتي ستحد من سيأتي بعد سلطان.

بالنسبة لواشنطن هناك ثلاثة موضوعات أساسية في الوقت الراهن: دور جاد ومؤثر في الحرب على الإرهاب، من خلال المساهمة في تعزيز الاستقرار داخل العراق، وذلك عن طريق وقف خطابات التحريض على القتال في المجتمع الديني، وثانياً: مشاركة فعالة في عملية السلام مع إسرائيل عن طريق تقديم مبادرات سلام تنتهي إلى التطبيع التام يترافق معها ويخفف من وطأتها إدخال إصلاحات سياسية واجتماعية بالقر الذي يسمح بعودة الهدوء في الداخل وفي الاقليم عموماً، وثالثاً ضمان تدفق الكميات المقررة والضرورية من النفط إلى الولايات المتحدة مع التنسيق حول التسعيرة التي قد بلغت مستويات قياسية في الآونة الأخيرة، وذلك بخلاف رغبة الولايات المتحدة أحياناً. وفي واقع الأمر، سيطل النفط عاملاً إستراتيجياً في العلاقات الأميركية السعودية، كون الأخيرة مازالت تلعب دوراً حيوياً في تعويض الأسواق النفطية بالكميات الناقصة إضافة إلى دورها في المحافظة على الأسعار في السوق العالمية.



## عملية الدمام

# مواجهة كشفت هزال الأمن



مخزون القاعدة في الشرفية لم يستنفذ بعد

أمنية ذكرت خلال سير عمليات المواجهة المسلحة مع المطلوبين أن فرقاً متخصصة في عمليات الاقتحام وصلت من مدن سعودية مختلفة إلى موقع المواجهات في الدمام بعد أن فشلت المحاولات السابقة في وضع حبر للمطلوبين، ومنعهم من إطلاق الرصاص والصواريخ تجاه رجال الأمن واستمرارهم في المقاومة بضرارة.

في تصريح لمصدر أممي لوكالة الانباء الفرنسية أن قوات أمن وتعزيزات أمنية جرى استقدامها من الرياض الى جانب جرافات ومعدت ثقيلة للموقع بعد يوم من بدء المواجهات في حي الحمراء عند كورنيش الدمام (حي المباركية)، مما يضعنا أمام عدة احتمالات منها أن عملية الرقابة للمطلوبين منذ شهرين لم تكن صحيحة، أو أن أجهزة وزارة الداخلية فشلت في عملية المراقبة الطويلة نسبياً من القوصل الى معلومات دقيقة أو كافية للكشف عن مصادر قوة الجماعات المسلحة، والاحتمال الثالث أن عملية المراقبة لم تستغرق هذا الوقت المزعوم وإنما جرى الحصول على معلومات عابرة ولذلك تم ارسال دورية أمن عادية برجال غير مسلحين الى الموقع للتأكد من وجود عناصر مسلحة في مركز تجاري وهو ما كشفت عنه الصور بوضوح، ثم أكد بيان لوزارة الداخلية والذي ذكر (أن قوات الأمن رصدت الاحد (قبل يوم من العملية) تواجداً لثنتين من المطلوبين للجهات الأمنية في مدينة الدمام حيث قامت بمتابعتهم وتطويق موقع انطلاقهما والتعامل معهم بما يقتضيه الموقف) من جهة أخرى، يذكر أحد بيانات وزارة الداخلية أن قوات الامن كانت تراقب منذ شهرين تحركات كل من السيارى والحربي، ويفترض أن تكون على دراية كافية بناء على عملية المراقبة هذه إن كانوا بالمنزل بحي المباركية

إنتهت عملية الدمام ولكن شأنها شأن عمليات سابقة فتحت باب التساؤل والاستنكار على مصراعيه، حيث جاءت الصور والنتائج متناقضة مع بيانات وزارة الداخلية. لقد كشفت العملية عن ثغرات واسعة في جدار الأمن، ليس من حيث حجم السلاح المنتشر وكميات الذخيرة التي كانت بحوزة الجماعات المسلحة فحسب، بل وفي طريقة إدارة المواجهات العسكرية التي اتسمت بالبطء والعشوائية وضعف الخبرة.

وكما في المرات السابقة، كانت السفارة الاميركية في السعودية، الى جانب بعثات دبلوماسية وشركات غربية، تسبق وزارة الداخلية في إصدار بيانات التحذير حول عمليات مسلحة وشيكة للجماعات العنيفة، ذاك قبل أن تتم المواجهة المسلحة في المدينة المنورة التي راح ضحيتها زعيم القاعدة في السعودية صالح الغوفي، ثم ظلت السفارات الغربية تصدر تحذيرات متواصلة لرعاياها بشأن احتمال وقوع مواجهات مسلحة قريبة. لم يكن بيان السفارة الاميركية الصادر في الرابع من سبتمبر مقتصراً على عمليات المطاردة التي جرت في مدينة الدمام، بل هي تتعلق بدرجة أولى بمعلومات حصلت عليها السفارة من مصادرها الخاصة عن احتمال قيام الجماعات المسلحة بعمليات إحتارية ضد منشآت حيوية في المنطقة الشرقية الغنية بالنفط، وهو ما تأكدت منه قوات الامن بعد انتهاء العملية حين عثرت على كميات كبيرة من المواد المتفجرة والذخائر والمعدة لعمليات واسعة النطاق.

تلك وغيرها من المعلومات تكشف عن أن الرواية الرسمية جاءت متهاففة وفي الوقت نفسه تبعت على السخريه فبينما تؤكد مصادر الداخلية علي أن قوات الامن كانت تراقب منذ شهرين عددا من المطلوبين من بينهم السيارى والحربي الذين قتلوا في منزل بحي المباركية بالدمام، أظهرت المعلومات المدعمة بصور ملقطة من مسرح العمليات أن الاستعدادات الامنية كانت في أدنى مستوياتها، بل وتثير أسئلة جدية حول الكفاءة الامنية والقائلية لدى قوات الامن. يضاف الى ذلك، أن مصادر

أم لا وقد تأكد وجودهما بالفعل بعد انتهاء العملية. في كلام لمصدر أممي يبدو أن الأمر غير ذلك: (أن المشبوهين اللذين قتلوا من (المطلوبين) من قبل السلطات السعودية لكن لم يعرف ما اذا كانوا على لائحة الناشطين المطلوبين الـ ٣٦ التي نشرت في ٢٨ يونيو/حزيران).

إن التقرير الذي تسوقه بيانات الداخلية كعادتها في إخفاء مواطن إخفاؤها وقشلها، أن قوات الامن لم تكن مستعجلة لاقتحام الموقع رغبة منها في القبض على أحياء المطلوبين الـ ٣٦ التي نشرت في ٢٨ يونيو/حزيران. إن التقرير الذي تسوقه بيانات الداخلية كعادتها في إخفاء مواطن إخفاؤها وقشلها، أن قوات الامن لم تكن مستعجلة لاقتحام الموقع رغبة منها في القبض على أحياء المطلوبين الـ ٣٦ التي نشرت في ٢٨ يونيو/حزيران. إن التقرير الذي تسوقه بيانات الداخلية كعادتها في إخفاء مواطن إخفاؤها وقشلها، أن قوات الامن لم تكن مستعجلة لاقتحام الموقع رغبة منها في القبض على أحياء المطلوبين الـ ٣٦ التي نشرت في ٢٨ يونيو/حزيران.



٤ مقابل • وجري ودمار

عن انتصار مؤزر وكاسح لصالح قوات الامن، بل هي نتيجة طبيعية للانهك الشديد الذي أصاب الجماعة المسلحة.

إن التيران التي اشتعلت في المبني الذي يتواجد بداخله عناصر الجماعات المسلحة وذلك مساء الليلة الثانية من المواجهات ساهمت في تسعير حدة القتال، فقد بدأ المتحصنون داخل المبني برمي كميات كبيرة من القنابل اليدوية على رجال الامن من جهات متعددة في المبني مما أدى الى مقتل وجرح عدد من رجال الامن. نلفت هنا الى نقطة فشل أخرى في التخطيط العسكري لدى قوات أجهزة الامير نايف حيث تم إصدار الاوامر لرجال الامن بالتقدم نحو المبني دون إدراك لاحتمالية ولو ضئيلة لوجود نيران مضادة بانتظارهم، وهو ما تسبب في المفاجأة القاتلة لقوات الامن حيث تساقط عدد من أفرادها بين قتل وجرح وقعوا في ما يشبه كمين مفاجئ بعد فترة هدوء قصيرة كان الاعتقاد فيها على أن جميع أفراد المجموعة المسلحة قد تعرضوا للغناء المبرم.

إن استمرار القتال لأكثر من يومين في نقطة صغيرة ينم عن كفاءة قتالية متدنية فضلاً عن سوء التخطيط العسكري في مثل هذه العملية. ومن العبارات اللافتة أن إطالة أمد الحصار ترجعه المصادر الأمنية الى استخدام المسلحين لقنابل محلية الصنع ضد قوات الامن كلما حاولت الاقتراب من المنزل السكني المتواجدين فيه.

عملية إخلاء العوائل من المنازل القريبة من الغيلا التي يتحصن فيها المسلحون كانت خالية من أدنى مسؤولية، فقد قضت العائلة التي تقطن في الطابق الارضي نحبتها مع بداية الاشتباكات بفعل القذائف والأسلحة النارية التي وجهت الى الغيلا. ومن أجل التغطية على الخطأ زعمت المصادر الأمنية في وقت لاحق أن الارهابيين تحصنوا في منزل

كان بحق منظر يبعث على الشفقة، إن كيف يتم إرسال رجال أمن في مهمة خطيرة بهذه الطريقة المخادعة والريضة التي تنم عن استسهال لأرواح الرجال، مع كل مزاعم وزارة الداخلية حول مراقبة المطلوبين ومعرفة حجم الخطر الذي يشكله هؤلاء. كنا نتمنى أن يكون هناك قليل من التقدير والاحترام لكرامة

### الرواية الرسمية متهاقته

### وتبعث على السخرية قبيانات

### الداخلية كذبها الصور الملتقطة

### من مسرح العمليات

وأرواح رجال الامن بدلاً من الزج بهم في أتون معركة لا يدركوا عنها شيئاً، ثم تمحص أربعة أو خمسة نفوس منهم فضلاً عن عشرات الجرحى مع أن موقع المقاتلين كان محاصراً وهذا يسقط من أيديهم القدرة على المناورة وإعادة التمويع خارج المنزل.

إن تهويل قوة الجماعات المسلحة ينطوي أيضاً على مدافعة ضمنية عن الذات، مع الاقرار بشراسة وكفاءة أفراد هذه الجماعات، ولكن قوة الاخيرة ناجم في جزء كبير منه عن ضعف شديد في الجانب الآخر، أي في قوات الامن السعودية التي لم تكن مؤهلة بدرجة كافية لخوض معارك من هذا القبيل، وبخاصة حرب الشوارع.

في الحساب العسكري، أن مشاركة أكثر من مائة عنصر من رجال أمن مدججين بأحدث الأسلحة المتطورة في مواجهة مع ستة الى ثمانية أشخاص محاصرين داخل منزل لا تتطلب ذلك المدى الزمني الطويل فضلاً عن سقوط أربعة قتلى من أفراد قوات الامن وشربين جريحاً، أي أن نهاية العملية لم تسفر

في واقع الأمر، أن قوات الامن أخذت على حين غرة في هذه المواجهات حيث فوجئت بالدفعة الاولى من رجال الامن بإستعداد قتالي غير عادي لدى الجماعة المسلحة، وهو ما أدى الى تساقط عدد من رجال الامن بين قاتل وجريح. تحاول الرواية الرسمية إيهام القارئ بأن عملية المواجهة الاولى عند سوق بنده لم تكن فجائية او عفوية فقد كانت قوات الامن، حسب الرواية الرسمية، قد رصدت صباحاً ٣ مطلوبين أمتيين في سيارة بحي الربيع عند شارع الأمير محمد بن فهد بالدمام، فلجأوا الى مركز بنده التجاري وبدأوا بإطلاق النار على رجال الامن التي اشتبكت معهم ما أدى إلى مقتل أحدهم وإصابة آخر تم نقله إلى المستشفى ثم مات بعد ذلك.

لكن ما تكشف عنه الصور والتقارير المصورة يخالف تماماً الرواية الرسمية، فما لحظه المشاهد أن دورية أمن اقتربت من المكان الذي يتواجد فيه مسلحون داخل السوق، فبادر أحد المسلحين بإطلاق النار على رجلي أمن جاءوا للتحقق الفضولي (كما تنبىء عنهم هيئتهم وطريقة تحركهم) من وجود أشخاص مجهولين مشتب في تصرفاتهم قبل دخولهم سوق بنده في الساعة الثانية والرابع ظهراً، ولكن سألنا أن تحول الموقف الى مواجهة نارية سقط فيها أحد المسلحين فيما جرح آخر وتمكن ثالث من الهرب.

وفيما ظهر لاحقاً، أن منزل حي المباركية كان وكراً للجماعات المسلحة التي كانت تستعد لتنفيذ عمليات مسلحة واسعة انطلاقاً من هذا المنزل، وأن اكتشافه جاء نتيجة قرار احد الثلاثة المتواجدين في سوق بنده اليه بعد مقتل رفيقه، وجرح الآخر ومن هناك، أي من منزل حي المباركية بدأت المواجهة العسكرية الشاملة التي دامت ما يربو عن يومين، والتي ذهب ضحيتها أربعة على الاقل من رجال الامن وجرح عشرين آخرين فيما سقط خمسة من الجماعة المسلحة قتلى داخل المنزل.

إن اللقطات الاولى للمواجهة المسلحة عند السوق التجاري بالدمام تبدي حقيقة مؤلمة، فالشريط المصور يعرض مشهد رجلي أمن وصلا الى المكان دون أن تكون لديهم معلومات كافية عن طبيعة القضية التي ذهبوا من أجلها بدليل أنهم كانوا غير مسلحين ولم يرتديا سترة واقية ضد الرصاص أو خوذة عسكرية، ولذلك ما إن وصلوا الى قريب من مكان تواجد المسلحين فوجئوا بهجوم عليهم بالرصاص لولا أن أحدهم وقع على الارض فسيما انطلقت رصاصات من أحد رجال المباحث كان متواجداً عن طريق الصدفة لتؤدي الى مقتل أحد المسلحين فيما لاذ الباقون بالفرار بعد أن فشلوا في إنقاذ صاحبهم المطروح على الأرض.





ماذا يخفي المستقبل من معارك؟

مركزاً لتجمع الجماعات المسلحة في المرحلة القادمة؟

يسجل للجماعات المسلحة تجربة فريدة في المواجهات العسكرية التي جرت في مدينة الخير قبيل أكثر من عام حين تمكنت هذه الجماعات من قتل وسحل مواطن غربي ثم اقتحام مبنى سكني وقتل عدد من نزلاته وحرق عدد من السيارات ثم الفرار في جنح الظلام فيما كانت قوات الأمن تقوم بعملية انزال فاشلة في الصباح.

المنطقة الشرقية تمثل الشريان الحيوي للدولة، وتضم منشآت حيوية وسكنية لأغلب العمال الوافدين وبخاصة الغربيين، إلى جانب كونها منطقة يقطنها الشيعة المصنفين في خاتمة الكفار والتي تخضع لرقابة أمنية مشددة خشية قيام الجماعة المسلحة من تنفيذ عمليات في هذه المنطقة والتي قد تؤدي إلى تفجير الوضع الأمني بطريقة غير قابلة للتنبؤ.

إن خطورة نقل المواجهات المسلحة إلى المنطقة الشرقية نابعة من الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية لها، بما يعيد إحياء المخاوف مجدداً من استهداف المنشآت النفطية بحسب تعليمات زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن قبل نحو عام لأفراد التنظيم في السعودية.

وعلى أية حال، فإن المواجهات المسلحة التي شهدتها السعودية منذ ماير ٢٠٠٣ والتي أدت بحسب الحصيلة الرسمية إلى مقتل ٢٥٢ شخصاً بينهم تسعون مدنياً و٤٤ شرطياً و١١٨ مطلوباً، لا يمكن التنبؤ بنهاياتها رغم التطمينات المتكررة من قبل الأمراء الكبار، وأن اكتشاف عناصر جديدة وكميات ضخمة من الأسلحة والذخائر لدى الجماعات المسلحة تخبر عن أن حسم المعركة ضد العنف والإرهاب ليس وشيكاً بل قد يشهد منعطفاً خطيراً وشرساً في أي وقت.

النهاية.

من اللافت أيضاً، أن نهاية الاشتباكات لم تحسم عملية الدمام، فقد ظلت ادعائاتها تتواصل فيما بعد حيث تحدثت أنباء عن وجود عناصر من الجماعات المسلحة تستعد لخوض عمليات أخرى شرسة في المنطقة الشرقية، وهو ما دفع بالفضيلة الأميركية بالظهران

### نهاية الاشتباكات لم تحسم

### عملية الدمام، فما زال هناك

### مخاوف من القيام بعمليات

### مسوحة شرسة في الشرقية

إلى إغلاق ابوابها لفترة من الوقت بناء على تقارير استخباراتية حصلت عليها السفارة الأميركية من مصادرها الخاصة. تجدر الإشارة أيضاً إلى أن رئيس شركة استرالية مقرها بالدمام وتعمل لحساب أرامكو منذ عامين أبلغ موظفي الشركة بأخذ الحيلة والحذر من احتمال وقوع عمليات انتحارية يقوم بها أفراد من الجماعات المسلحة بناء على معلومات حول إختفاء ثمان سيارات تابعة لقوات الأمن، وهو ما يترافق مع معلومات أخرى كشفت عنها مصادر أمنية محلية وغربية عن التخطيط لشن هجمات مسلحة ضد منشآت حيوية وسكنية في المنطقة الشرقية على غرار عملية الخبر التي جرت قبل عامين. يضاف إلى ذلك معلومات حصلت عليها وزارة الداخلية من عناصر تابعين لشبكة القاعدة تم اعتقالهم في أوقات لاحقة وقدموا اعترافات عن مخطط لعمليات وشيكة في المنطقة الشرقية، دون أن تنجح أجهزة الأمن في تحديد المكان المستهدف.

السؤال يبقى هل ستكون المنطقة الشرقية

مكون من دورين كان خالياً من السكان بالقرب من مدرسة أهلية ومسجد. أما بالنسبة للمساكن القريبة من الغيلا فقد بقي الأهالي في حالة ذعر و هلع شديدين على مدار فترة المواجهة دون أن توضع خطة إخلاء متقنة للأهالي بالرغم من إمكانية القيام بعملية الإخلاء قبل بدء المواجهات المسلحة في مرحلتها النهائية والشرسة. فقد إستقيظت كافة أحياء مدينة الدمام على أصوات انفجارات شديدة متواصلة ظلت تسمع لساعات عديدة، فيما حلت الشوارع القريبة من مسرح المواجهة بالرغم من أن كثيراً من السائقين ترحلوا من سياراتهم وهكذا خرج كثير من الأهالي من منازلهم إما هرباً أو بدافع الفضول لمشاهدة مجريات الأحداث، فيما لم تقم قوات الأمن بوضع حواجز أمنية على الطرقات الرئيسية والفرعية للحيلولة دون وصول المدنيين إلى داخل المدى الذي تصل إليه طلقات الرصاص.

نشير هنا إلى خطأ آخر كان يمكن تداركه في وقت مبكر وهو مرتبط بعملية تهئية مسرح العمليات لمواجهة مفتوحة، وذلك عن طريق إخلاء المنطقة القريبة من المبنى من السكان حفاظاً على أرواحهم، سيما بعد أن تم تحديد الهدف وبات بالإمكان مشاغلة المتحصنين بداخل المبنى إلى حين إخلاء المنطقة السكنية من الروايات الباغطة على الأسى ما نقله موقع الوقاق. القريب من وزارة الداخلية في سياق الأشادة بجهود قوى الأمن، ولكنه في واقع الأمر يعكس جانباً من الأخطاء الفاتلة أحياناً. فقد ذكر الموقع أن أجهزة الأمن تمكنت من إخلاء عائلة منزلها ملاصق للمنزل الذي يتحصن به المملوكيون أمنياً. تكتلمة الخبر ومحل الشاهد هنا: حيث أمضت العائلة المكونة من أب معاق وخمس نساء وأربعة أطفال أكثر من ٣٠ ساعة في حالة رعب وخوف جراء القصف المتواصل الذي كان متبادلاً بين الجهات الأمنية والمطلوبين، وقد تجمع كل أفراد الأسرة ومعهم خادماتان آسيويتان في زوايا إحدى الغرف طوال الفترة التي سبقت إخلاءهم، خشية إصابتهن بالرصاص أو سقوط قذائف عليهم، وعند إخراج الأسرة من منزلها قالت امرأة منهم (إنهم عاشوا حالة رعب لا يمكن وصفها، خاصة وأن والدهم معاق لا يمكنه مساعدتهم في الخروج، و لم يتمكنوا من إخراجها، وقد تم نقل الأسرة كاملة فور خروجهم من المركبات المدرعة إلى سيارات الإسعاف التي نقلتهم فوراً إلى المستشفى لتلقى العلاج الطبي والتفسي). الجدير بالإشارة هنا إلى أنها ليست العائلة الوحيدة التي بقيت محاصرة لأكثر من نصف مدة المواجهة المسلحة بل بقي كثير من العوائل محاصراً في منطقة العمليات إلى

مع وصول عبد الله الى العرش

## مستقبل العلاقات السعودية الاميركية



فهد: مؤسس التحالف الاستراتيجي مع اميركا

النامي. وقد نجح ريفان في تلك الخطة رغم أنها أنهكت الطرفين الى حد كبير، ولكنها بلا شك كانت أحد عوامل السياق نحو الهاوية التي أنضبت مصادر قوة الاتحاد السوفييتي وأدت الى انشطاره الكامل.

مشكلة الرئيس ريغان أن عقيدته الاستراتيجية كانت باهضة الكلفة وتنطوي على مغامرة غير مضمونة تماماً وقد أرهقت أميركا. فحينما كانت الأخيرة لا تزال تتعافى من آثار حرب فيتنام، كانت هناك أدلة ضعيفة وقليلة على إمكانية القيام بمغامرات من هذا القبيل في العالم الثالث. ولكن ريغان كان يعتقد بأن فشل أسلافه لوقف تقدم السوفييت في أنغولا وأثيوبيا وأماكن أخرى في منتصف السبعينيات قد دغّم موقف الاتحاد السوفييتي.

بالنسبة لمسؤولي الإدارة الأميركية في الستينيات العليا، بات واضحاً أن كبح ودفع الشيوعيين للوراء سيكون مكلفاً، وربما ستكون لتدابيراته المستقبلية آثار خطيرة وثقيلة على

يمكن المجادلة بأن العلاقات السعودية الأميركية شهدت أبرز نقطة تحول في تاريخها في عهد الملك فهد وتحدّياً مع وصول رونالد ريغان الى البيت الابيض عام ١٩٨٩، حيث بدأت علاقات البلدين فصلاً غير عادي من التنسيق الاستراتيجي في مجمل قضايا الشرق الاوسط، بما فيها الجهاد الافغاني الذي أقرّر تنظيم القاعدة، وامتد التعاون بينهما ليشمل النطاق الدولي عموماً، فأول مرة في تاريخ السعودية تتورط القيادة السياسية في شؤون داخلية للعديد من الدول وتساهم بالتمويل في دعم حركات تمرد في أميركا اللاتينية وأفريقيا بتخطيط من الإدارة الأميركية. إن السنوات الأخيرة من الحرب الباردة شهدت ذروة الصراع القطبي والذي فرضت على السعودية كطرف ليس بوصفه حليفاً استراتيجياً للولايات المتحدة، ولكن بحكم أوضاع الشرق الاوسط التي أجمعت السعودية في آتون الصراع الدولي.

لقد ورت الرئيس الأميركي السابق ريغان أوضاعاً شديدة الاضطراب في الشرق الاوسط، من أبرزها ارتفاع أسعار النفط التي زادت من ٣.٣٩ دولاراً للبرميل الى ٢١ دولاراً، وانتصار الثورة الإيرانية على يد السيد الخميني الذي استبدل نظام الشاه الصديق للولايات المتحدة، وتعرّض الاتحاد السوفييتي لموقعه في أفغانستان وقد بات خطوة واحدة قريبة من الطلح الغني بالنفط وبحسب جين كيرباتريك فإن الاتحاد السوفييتي قد تقدّم من السلطة القارية الى السلطة الكونية.

ما توصل اليه قلة من المراقبين في ذلك الوقت أن تلك الأحداث دشّنت مرحلة متقدّمة في العلاقات السعودية الأميركية ودامت نحو عقدين من الزمن، ومثلت ذروة التعاون الاستراتيجي بين القيادتين، وربما نفتحت الإدارة الأميركية ثمن ذلك لاحقاً حيث تفتّحت أذهان من أريد منهم المشاركة في تحقيق الأهداف الاستراتيجية الأميركية في أفغانستان على أسرار بعض الأجهزة الامنية الأميركية ومنها نفذت بعض القيادات التخطينية التابعة للقاعدة كيما تستعملها لاحقاً في هجماتها الكارثية.

لقد أراد الرئيس ريغان ليس احتواء الاتحاد السوفييتي فحسب ولكن أيضاً قطع تمدد السيطرة والحضور العسكري السوفييتي في العالم، وكان هدف مبدئاً ريغان هو رفع تكاليف السياسة الخارجية لدى دول موسكو من خلال دعم الديمقراطية، وإنساب النفقات الدفاعية السوفييتية، ودعم الحركات المناهضة للاتحاد السوفييتي في العالم

### طاقم العلاقات العامة

### السعودي والاميركي التابع

### لوي العهد نجح في إقناع

### الاميركيين بدوره في إعادة

### بناء التحالف الاستراتيجي

الجانب الأميركي، وإن اختفى الخصم الشيوعي من مسرح المنافسة العالمية. لقد تمّ تكليف مدير السلي أي آيه وليام كيسي للعثور على آخرين لتوفير السلاح والمال. إن احتمالية مساعدة السعودية بدأت بالاتضاح للإدارة الأميركية منذ وقت مبكر من خلال البحث عن حلفاء موثوقين داخل العائلة المالكة، فليس فقط بإمكان السعودية توفير السلاح لإدارة الرئيس الأميركي السابق ريغان، ولكن مع زوال الشاه في إيران، فقد بات السعوديون قادرين على لعب دور بارز بوصفهم الحليف الغني بالنفط في منطقة مضطربة.

وبلا شك، فقد كانت لدى السعودية أسبابها الخاصة لمساعدة أميركا في محاربة السوفييت. أولاً، كانت الولايات المتحدة وسيلة مفيدة لحماية حقول النفط السعودية، وكانت البلد التي أرادت

القيادة السعودية منها البقاء لغترات طويلة. وثانياً، كانت السعودية شديدة القلق حيال تقدم الاتحاد السوفييتي. وقد فسّرت الرياض مغامرة موسكو في أفغانستان على أنها جزء من مشروع سوفييتي لتطويق الجزيرة العربية بأنظمة راديكالية (يسارية تحديداً) وتدمير الملكيات الغنية بالنفط. إن التورط السوفييتي في اليمن وأثيوبيا دعم وجهة النظر هذه. وثالثاً مثلت الولايات المتحدة بالنسبة للسعودية النافذة الأوسع على العالم، لكسر الطوق المغروض عليها عربياً وبخاصة في ظل وجود أنظمة عربية مناوئة لها منذ ظهور عبد الناصر على المسرح السياسي كزعيم عربي يناضل من أجل التحرر من الملكية والاقطاع والاستعمار، ثم ظهور أنظمة عربية يسارية في العراق وسوريا واليمن. ورابعاً، تبقى السعودية صندوقاً نقدياً مملوءاً كحاصل للبترو دولار وبماكانها تقديم المساعدة والعون.

وقد توصّلت إدارة الرئيس الأميركي ريغان الى كيفية الافادة من الاهتمام العالمي لدى السعودية والفاوض النقدي لديها لدعم السياسة الخارجية الأميركية. في أفغانستان، ضارعت المملكة السعودية الاسهامات الأميركية دولاراً بدولار. وفي نهاية الامر، فقد أغدقت كل من واشنطن والرياض نحو ٢ مليارات دولار في ذلك البلد المنكشطي. كما خصصت الضغط ٢٢ مليون دولار لنيكاراغوا لتمويل جماعات الكونترا، وقد ظهرت هذه الحقيقة في سياق فضيحة إيران-كونترا. وقد حوّلت السعودية أموالاً الى جارة أثيوبيا، السودان في سبيل الضغط على حكومة منغستو هيلال لمعالجة الموالاة للسوفييت. وقد ساعدت السعودية قائد الثوار في أنغولا، جوناثان سافيمبي، لدعم الأهداف الأميركية، من خلال تزويد المغرب بالمال لإقامة معسكر تدريب لمنظمة بونيتا. وفي واقع الأمر، أن السعودية ساهمت بأكثر من مجرد التمويل، فقد ساهمت بشريك متوافق معها أيديولوجياً في





عبدالله وبوش: العلاقات أيّين؟

التشدد في الدلائل.

الأميركيون راضون عن الأداء السياسي للملك عبد الله، ولكن ثمة في الجعبة الأميركية تحفظات على توجهات بعض الأمراء المعادية أو لنقل غير المتوافقة مع الإدارة الأميركية. لقد حاول الأمير نايف المصنّف في خانة الخصوم للولايات المتحدة أن يضاعف من جهوده في الأونة الأخيرة في الحرب على الإرهاب بغرض تعزيز موقفه والحصول على منصب النائب الثاني.

إن زيارة الأمير سلطان للولايات المتحدة لحضور اجتماع الجمعية العمومية تشكل فرصة مناسبة لجهة تطريب الأجواء مع واشنطن، منذ قرار نقل القوات الأميركية من القواعد الجوية السعودية إلى قطر قبل الحرب على العراق بدءاً من شهرين. يُذكر هنا أن عوائل ضحايا هجمات الحادي عشر من سبتمبر دفعوا قضية على عدد من الأمراء من بينهم الأمير سلطان، تطالبهم بتعويض بمليارات الدولارات، وقد جرى تجنيد القضية بعد ظهور بوادر حلحلة سياسية على مستوى القيادتين الأميركية والسعودية.

على أية حال، فإن الأمير سلطان يحمل رسالة شخصية للأميركيين في دعم موقفه كملك قادم وربما يتناضل من أجل الحصول على دعم الأميركيين لصالح الأمير نايف. لقد سرت شائعات قبل فترة بأن الأميركيين يتطلعون إلى شخصيات أخرى داخل العائلة المالكة من خارج الجناح السديري، وأن الأمير سلطان لم يعد شخصية مقبولة أميركياً، رغم أنه من الناحية التقليدية يصنّف الأمير سلطان كما الملك فهد على الخط المؤيد لتعزيز العلاقة مع الولايات المتحدة، بل ظهر في التسعينيات أن الأمير سلطان كان من المؤيدين للوصول بالعلاقات بين البلدين إلى أعلى المستويات.

في كل الأحوال، فإن السعودية والولايات المتحدة مقبلان على مرحلة جديدة من العلاقات قد لا تكون بالحرارة التي كانت عليها في زمن الملك فهد، وقد تركزت بدرجة كبيرة في موضوعات محددة كالمنطق والسلام والوضع الاقليمي، إلى جانب أن ظروف العالم قد تبدلت بصورة دراماتيكية بعد انهيار الاتحاد السوفياتي ونهاية الحرب الباردة ولم تعد الولايات المتحدة بحاجة إلى بروكسيات تحارب عنها بالنيابة.

وضع الحكومة السعودية بكاملها تحت تصرف الإدارة الأميركية كجزء من محاولة استرضاء الأخيرة وكتعويض نفسي عما أصاب الأميركيين من أضرار جسيمة.

والى ما قبل زيارة الملك عبد الله إلى الولايات المتحدة بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، كانت صورته مشوبة بالضبابية والسلبية إلى حد ما، بسبب الانطباعات التي خلقتها بعض وسائل الإعلام الأميركية عنه، بوصفه عروبياً متشدداً وهو

أقرب لليسار العربي المقرب من موسكو منه لليمين العربي المقرب من واشنطن. وقد فرضت هذه الصورة على طاقم العلاقات العامة السعودي والأميركي التابع للعهد أن يولي عناية خاصة بتعديل هذه الصورة المشوهة عنه. وقد نجح الطاقم وولي العهد (الملك حالياً) في إقناع الأميركيين بدوره وقد رتبه على الاضطلاع بمهمة الحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة، وفي واقع الأمر أن الزيارتين حققنا هدفاً جوهرياً وهو إقناع الإدارة الأميركية بأنه الشخص الأنسب للمرحلة القادمة والذي يمكن التعامل معه بصورة

## الأميركيون راضون عن

الأداء السياسي للملك عبد الله،

ولكن ثمة في الجعبة الأميركية

تحفظات على توجهات

بعض الأمراء

أفضل. لاشك أن الإجراءات الشكلية التي قام بها الملك عبد الله في السنوات الماضية ساهمت في تمهيد الطريق لصناعة الميغال السياسي لدى الأميركيين حول الملك القادم، وقد يقسر ذلك جزئياً على الأقل الترحيب الأميركي لمباريات عبد الله في الحوار الوطني والانتخابات البلدية السجترنة.

لاشك أن الملك عبد الله خلال الزيارتين لكاروفورد تضمنتا تطمينات للجانب الأميركي ليس في الحرب على الإرهاب وموضوع النفط فحسب بل وفي قضايا عديدة من أهمها موضوع السلام مع إسرائيل ودعم السياسة الأميركية في الشرق الأوسط بما في ذلك القضية العراقية. إن قائمة القضايا المتفق عليها بين القيادتين السعودية والأميركية من شأنها أن تعيد إحياء التحالف الاستراتيجي بينهما، في ظل ارتياح شديد حول جديدة بعض الأطراف في العائلة المالكة في الحرب على الإرهاب ووقع حملة الكراهية في مناهج التعليم الديني ودعم قوى

المعركة ضد الشيوعية الملحدة. في إطار تقاسم أدوار محكم، فإن أميركا حاربت الشيوعية فيما استهدفت السعودية الاتحاد والكفر بالله. وخلال عهده، كان الرئيس ريجان يؤثر صخباً حول قائمة من الدول ذات الاهتمام مثل: أفغانستان، انغولا، كمبوديا، اثيوبيا، ونيكاراغوا. ما توصل إليه قلة من المراقبين أن السعودية كانت متورطة بصورة مباشرة أو غير مباشرة في أربع من هذه الدول الخمس. إن الشراكة الوثيقة ألهمت الأمير بندر، السفير السعودي في واشنطن لأن يقضي بسر إلى أحد الصحافيين في عام ١٩٨١ بأنه (لو كنت تعلم ما تفعله نحن في وقع الامر من أجل أميركا، فلن نغطوننا الاوكس فحسب، بل نستعطفوننا الأسلحة النووية أيضاً).

إن لماذا المصالح والاتصالات الفجائية بين عائلة بوش وعائلة آل سعود؟ من الواضح أن لدى العائلتين عدداً من المصالح المشتركة. ولكن الاهتمام الزائد بعائلة بوش يفقد التاريخ الطويل من العلاقة المعاصرة بين أميركا والسعودية. وعليه، يجب أن ننظر إلى الوراء ورغبة الرئيس بوش الصميمية لتخليص العالم من امبراطورية الشرس.

منذ الحادي عشر من سبتمبر بدا وكأن ربيع العلاقات السعودية الأميركية قد أشرف على نهاية مؤلمة، ومن سوء حظ البلدين أن يكون صانعي العلاقة في الجانب السعودي قد أصبح مثلول القدرة ببولوجيا وسياسياً، فلم يعد يدرك أن الملهيات التي دفعها لبناء أقوى حلف استراتيجي مع الولايات المتحدة قد إنهار مع انهيار الوريثين في نيويورك. وقد تطلب هذا الانهيار المروع في العلاقات بين واشنطن



ريجان: القبط تحت الخدمة

والرياض عملاً جباراً من قبل ولي العهد (الملك الحالي) الذي حشد كل الجهود الممكنة لجهة وقف مسلسل الانهيار في علاقات البلدين، فقام بزيارتين تاريخيتين للولايات المتحدة صحب فيها طاقم الحكومة بأكمله تقريباً (باستثناء الأمراء السديريين الذين أدرجت أسمائهم في قائمة المشتبه بتورطهم بالإرهاب بصورة غير مباشرة) في خطوة وصفت بأنها أشبه ما تكون



الملك يمنع تقبيل يد سلطان!

## أولويات الملك وملفات المرحلة

تمكن الأخير من استصدار مرسوم ملكي من الملك خالد بنص على (أن يتخذ الأمير فهد الإجراءات وإصدار التوجيهات في الداخل والخارج وإصدار القرارات الإدارية وفقاً للسياسات المعمول بها بعد التشاور معنا). وبالتأكيد، وينفس الطريقة، فإن الأسباب التي أدت إلى إزاحة الملك سعود من العرش عام ١٩٦٢ هي أقل وجهة من الأسباب التي يفترض أن تقود إلى إزاحة الملك فهد من منصبه بعد فقدانه الأهلية الطبيعية

الأقل، تعكسة حقيقة القرارات التي تصدر في الغالب عن مجلس الوزراء والتي يتم فيه مشاركة العائلة المالكة مع الوزراء في صناعته الفنية غير السياسية. إن وقوع كافة أو أغلب الوزارات السيادة في يد طبقة أو فئة محدود داخل العائلة المالكة سيجعل من الصعوبة بمكان رسم سياسات تتناغم مع توجهات الملك أو حتى تهديد السبيل لوضع سياسات تتناسب وحاجات العباد والبلاد، وهذا يعني أن عملية

هناك قائمة ملفات أو قضايا رئيسية على طاولة الملك عبد الله، ونفترض أنها تمثل انشغالات الحقيبة الراهنة، ولكن كيف يتم مقارنة هذه القضايا، وكيف يتم تنظيمها من حيث درجة الأهمية، وما هو المدى الزمني الذي تستغرقه؟ القضايا باختصار: ترتيب البيت الداخلي، الإصلاح السياسي، الملف الاقتصادي، العلاقات مع الغرب والولايات المتحدة، العلاقات الإقليمية على وقع تداعيات الوضع في العراق.

قد تبدو قضية ترتيب البيت الداخلي ذات أهمية كبرى بالنسبة للملك عبد الله. فعائلة المالكة مع وصول عبد الله إلى العرش باتت على موعد حاسم لتسوية الاختلال داخل البيت، مع إحساس بعض الأجنحة بالتمهيش والاقصاء، ورغبتها في إعادة هيكلة النظام الوراثي بحيث توفر عملية الاعادة هذه فرصاً أوفر لبقية الأجنحة من أجل الحصول على حصة مرضية في كعكة السلطة. أهمية هذا الملف تنبع بدرجة رئيسية من كون الملك عبد الله، الذي إن قرر عملياً خوض غمار الإصلاح السياسي، بحاجة إلى حلفاء جدد داخل البيت السعودي لأن من يمسك بالمفاصل الرئيسية هم بالتأكيد صانعون تكويون للإصلاح، إضافة إلى ذلك فإن القيام بالملك على أوجه أكمل سيتطلب ترتيبات مناسبة في الجهاز الإداري للدولة وتحديد في المستويات العليا التي يعمل على دورها في عملية صناعة القرار السياسي.

وهنا تبدو الصورة التقليدية حاضرة من أجل إدراك طبيعة المشكل المراد تسويته. إن احتكار العائلة المالكة للوزارات والمواقع الحساسة (الدفاع، الداخلية، الخارجية، الحرس الوطني، المخابرات العامة) يكشف عن حقيقة أن القرارات المصرية تبقى محصورة في دائرة ضيقة داخل الدولة، وأن ترك الوزارات التقنية (المواصلات، النفط، الكهرباء، البريد، الخ) لأفراد من خارج العائلة المالكة، وإن كانوا من عوائل مهمة للحفاظ على توازن القوى داخل نجد على



الملك فهد، أول من سن تقبيل الأيدي والانحناء

والقانونية للقيام بمهام الملك، ومع ذلك ففي الحالتين لم يتم تفويض السلطة إلى عبد الله بصورة رسمية. فقد ظل الأخير يمارس السلطة بالنيابة دون مرسوم ملكي وإنما بحكم الأمر الواقع ولكنها سلطة منقوصة. أي تتطلب إشراكاً لأمرأ آخرين معه (من الجناح السديري بطبيعة الحال)، كما لم يتم عزل الملك فهد من منصبه وظل من الناحية الرسمية ملك البلاد لمدة عقد كامل.

إن هذه المقارنة تصلح في ادراك قوة التحالف داخل العائلة المالكة حين يملئ إرادته على بقية أفرادها، وبالتالي فإن هناك حاجة ملحة كيما يمارس الملك عبد الله دوراً جوهرياً من أجل صياغة البيت السعودي

توزيع الوظائف والمناصب بين فئات متعددة يفتح هامشاً للمناورة.

ونذكر من واقع تجربة الملك خالد، أن العصبية السديرية تمكنت من إحكام قبضتها حول العرش وعلى صناعة القرار السياسي للدولة، فكانت تملئ السياسات والبرامج العامة وتصنع بصورة شبه كاملة المصير السياسي للدولة.

ومن المفارقات التي لا بد أنها حاضرة في ذهن الملك عبد الله، أن سلفه تمكن خلال ولايته للعهد في زمن الملك خالد أن يقود البلاد بناء على أسباب هي بالتأكيد أقل وجهة من الأسباب التي تستدعي أن يقود الملك عبد الله الدولة في زمن الملك فهد. فقد



سلطان: مغرم بإذلال الناس

الكهرياء في منطقة محددة، فضلاً عن زيادة الرواتب والمكافآت التي باتت حصرية امتيازاً ملكياً (مكرمة)، أو الموافقة على وثائق لمؤتمرات ذات أهمية محدودة مثل وثائق المؤتمر الثاني للاتحاد البريدي العالمي.

وقد اتبع الملك فهد منهجية مطابقة لمنهجية الملك فيصل في إصدار القرارات والأوامر السامية حيث تلخص صدور مراسيم ملكية في موضوعات مشابهة كالموافقة على المشاركة في مؤتمر ما في الخارج، أو في تأسيس شركة مساهمة، أو الموافقة على تقديم مساعدة للفقراء في الداخل، وزيادة المرتبات ومنح العلاوات والرتب وتحديد الاسعار وإصدار التصاريح. ومن غريب المراسيم الملكية، إصدار الملك فهد في ٢٤ مايو ١٩٨٦ أمره إلى الأمير سلطان النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء ووزير الدفاع بتوقيف الضمانات الطبية اللازمة للرئيس الصومالي السيد محمد زيايد بري على أعلى المستويات في المملكة.

كان الملك يتصرف بوصفه حاكماً مطلقاً أو زعيماً قَبلياً بتقنيات حديثة، بما جعل مصير الدولة يتقرر ضمن دائرة ضيقة للغاية لا يتجاوز عدد المشاركين فيها عن شخص الملك، وهو ما يفرض على الملك عبد الله التفكير الجاد في إعادة النظر في هذا التقليد غير المبرر، والذي ساهم في تعويق قضايا

مستوى متدنٍ للغاية في موضوعات بإمكان مدير مركز أو موظف عادي القيام بها، من قبيل، على سبيل المثال، نقل الأئمة والمؤذنين من المكافآت الشهريّة إلى رواتب ثابتة، بوظائف خارج الهيئة، والموافقة على اشتراك وفد من الغرفة التجارية الصناعية بجدة في المعرض الصومالي، والترخيص لإنشاء البنك العربي الوطني شركة مساهمة سعودية، والموافقة على دراسة فكرة إنشاء مشروع يربط المملكة بجمهورية مصر العربية عن طريق الكيل البحري والموجات اللاسلكية المنشورة بغية تحسين ورفع كفاءة الاتصالات بين البلدين، والموافقة على تبرع المملكة بطبع القرآن الكريم والكتب الاسلامية في سلطنة ترينيداد، وتخصيص منطقة سكنية للبدو تبعد عن العقبة بحوالي ٢٧ كم داخل

## الملك عبد الله بحاجة الى التخلي عن كون الملك حاكماً مطلقاً أو زعيماً قَبلياً بتقنيات حديثة وأن لا يرهن الدولة لشخص

حدود المملكة بمنطقة الشمال، والمصادقة على النظام الاساسي للاتحاد الاسلامي لملكي البواخر، والموافقة على تشكيل لجنة المعرض والاسواق الدولية مهمتها إقامة المعارض في داخل المملكة وخارجها، وإصدار الموافقة على تحديد أسعار المياه، وتنظيم المجالس البلدية ومصالح المياه والمجاري، والموافقة على ترسية مشروع مستشفى الولادة والأطفال في بريدة وغيرها من القضايا.

إن ذلك الانخراط الكثيف لسلطة الملك في مجمل شؤون الحياة قد أرسى تقليداً إقنني أفرد الملوك اللاحقون، فنجد ذات المنهجية تكرر نفسها في عهد الملك خالد فكان يصدر مراسيم ملكية بالموافقة على منح ترخيص لإنشاء شركات مساهمة كتوليد وتوزيع

وفق قواعد جديدة. ومن المعلوم بحكم تجارب الملك السعودي، أن كل ملك يصل إلى العرش يأتي بجملعة عادات وتقاليده الجديدة قد تكتسب صفة الديمومة في أغلب الأحيان.. إن بعض هذه العادات قد يمس بنية الحكم نفسها، من خلال إحداث تغييرات في المواقع من قبيل تقريب أو استبعاد بعض الأمراء، أو من قبيل تعزيز قوة الملك نفسه عن طريق احتواء بعض مراكز القوة، أو حتى من قبيل تغيير بعض الشكليات اليومية.

في تجربة الملك فيصل بدأ وضع الجيش والقوات المسلحة تحت قيادة العائلة المالكة ومن فوقها قيادة الملك شخصياً إثر محاولات انقلابية وتمرد قام بها عدد من قيادات الجيش، فأصبح هذا الأمر سارياً في العهود اللاحقة. ففي ٢٠ مارس ١٩٦٦ صدر مرسوم تنظيم الجيش وفي ٢٥ يوليو من نفس العام وضع مرسوم ملكي الجيش تحت إشراف مجلس الدفاع الأعلى الذي يضم الملك (رئيساً) ووزراء الدفاع والداخلية والخارجية والمالية أعضاء إضافة إلى رئيس هيئة الأركان العامة. وقد أصبح هذا المرسوم قانوناً سارياً ورثه الملوك السعوديين عن الملك سعود وهكذا الحال بالنسبة إلى الملك رئيساً لمجلس الوزراء والرئيس الأعلى للجامعة الإسلامية.

إن التقليد الذي أرساه الملك عبد العزيز في إدارته للدولة بات مألوفاً بل واكتسب صفة قانونية منذ الإعلان عن النظام الاساسي في مارس ١٩٩٢. فيحسب التقليد والقانون الاساسي فإن سلطة الملك أصبحت مطلقة فهو الرئيس الأعلى للبلاد وهو الذي يرأس السلطة التنفيذية والتشريعية (مجلس الوزراء) وهو القائد الأعلى للقوات المسلحة. وله صلاحيات واسعة في مجال اعلان الحرب وعقد المعاهدات الدولية والمصادقة على ميزانية الدولة، واعتماد المبعوثين الدبلوماسيين ومنح الرتب والاوزمة والعيدليات. وتوجيه السياسة العامة للدولة، ويكفل التوجيه والتنسيق والتعاون بين مختلف الوزارات ويضمن الاضطراب والوحدة في أعمال مجلس الوزراء، حسب د. عبد الله القبايع. وهذا يجعل منه الرجل الأول والأول في عملية صناعة القرارات في المملكة سواء فيما يتعلق منها بشؤونها السياسية أو الداخلية على السواء.

فما يلحظ في عهد الملك فيصل أن تركيزاً كثيفاً تم للسلطة، حيث كان الملك يتدخل في الشؤون الكبيرة والصغيرة الخاصة بكافة الوزارات، فهو يقرر ما يجب أن تقوم به الوزارات ويرسم السياسة الخارجية والداخلية، بل تكاد سلطة الملك تصل إلى





عبد الله: يكره عادة التقبيل والاذنين

وحين تم عرضه على الملك سعود قبله على الفور. وعلى أية حال، فقد تفتت التحالف فور وصول فيصل إلى العرش الذي أصبح ملكاً مطلقاً، فيما بدأ يستعين بأمرأ آخرين من الجناح السديري، وقد مهد ذلك السبيل للاحير في الاختراق التدريجي للسلطة، وقد بدا ذلك واضحاً في عهد الملك خالد الذي مكن أخاه غير الشقيق، الملك فهد، من إدارة البلاد. ومنذ عام ١٩٨٢ أصبحت الدولة تدار بصورة شبه كاملة من قبل الجناح السديري، وهو التحالف الأقوى داخل العائلة المالكة.

إن الملك الجديد أمام خيارين أحلاهما مر، فإما اللجوء إلى خيار تعيين الأبناء لتعزيز موقع الملك وصناعة قوة مضاهية للتحالف السديري أو صناعة حلف واسع من داخل العائلة المالكة يكون له

الدولة وسير شؤونها، وبات نقل أجزاء كبيرة من السلطة إلى الجهاز الإداري للدولة بصورة تنظيمية وتخصصية ضروري بالنظر إلى التعقيدات الشديدة في أجهزة الدولة وطبيعة حاجات السكان إلى جانب توفر وسائل متطورة تسهل مهام الدولة.

الملك بين التحالف الداخلي وتعيين الأبناء

بعد أن اشتد ضغط العائلة المالكة على الملك سعود لجأ إلى تعيين أبنائه في المناصب الحساسة، فعين ابنه فهد مديراً لديوانه الخاص، ومحمد أمراً على حرسه الخاص. وفي عام ١٩٥٧ أصبح ابنه فهد وزيراً للدفاع، وابنه مساعد أمراً على حرس القصر الملكي، وابنه خالد رئيساً للحرس الوطني والذي تم إستحداثه، وابنه سعد قائداً للحرس الخاص.

وقد كان تعيين أبناء الملك كأذرع مساعدة يعملون كهيئة استشارية للملك تقوم على خلفية امتزاج الثقة داخل العائلة المالكة حيث يلزم الملك إلى القرابة بدلاً من الكفاءة حتى داخل العائلة المالكة. ندرك أن خيار الملك سعود بالاستعانة بالأبناء جاء على خلفية صراع داخل العائلة المالكة والخشية من إزاحته عن منصبه، ولكن استمرار العمل بهذا الخيار من قبل الملوك اللاحقين (باستثناء الملك خالد) يعيد أحياء ذات المخاوف على الأقل من وجهة ثانية، أي لغرض إحكام القبضة على العرش ومزاولة أقصى درجات التسلط والانفراد بعملية صناعة القرار.

الأمر الآخر، بناء التحالفات داخل العائلة المالكة، والذي تبدو مظهراته الخطيرة في الحلف السديري الذي يخشى من استمراره في المستقبل، سيما حين يكون التحالف قائماً على أساس احتكار السلطة.

في شهر مارس/ آذار ١٩٥٨ عقد تسعة من إخوة الملك سعود وهم (عبد الله، عبد المحسن، مشعل، متعب، طلال، مشاري، بدر، فواز، نواف) ولم يكن من بين هؤلاء أي من الأمراء السديريين، عقدوا إجتماعاً في قصر الفخيرية في الرياض (قصر طلال) وكانوا قد استمعوا لخطاب عبد الناصر من إذاعة القاهرة حمل فيه على سعود ومؤامرتة ضد سوريا. وكان فيصل في أميركا حينذاك وبقي لعدة أيام للعلاج من ورم في معدته وفور عودته جاءه الأمير طلال وأخبره عن إجتماع الاخوة التسعة ولما وصل إلى قصر الفخيرية كان طلال ومشعل وبدر لديهم اقتراحات معينة بوضع دستور محدد وإشراف أبناء عبد العزيز في الحكم وتحديد صلاحيات الملك

## الملك يميل إلى فتح الباب

## امام اشارك مجموعة من

## الامراء المبعدين مع ضرورة

## التغيير في بعض الاجهزة

## الأمنية والعسكرية

القدرة على تغيير معادلة الحكم. وفيما يبدو فإن الملك عبد الله يميل إلى فتح الباب أمام اشارك مجموعة من الامراء المبعدين مثل بدر ومتعب وربما طلال، وهناك تغييرات أخرى تبدو ضرورية في قيادات بعض الاجهزة الأمنية والعسكرية بوصفه القائد الأعلى للقوات المسلحة.

قد يكون من المناسب الإشارة هنا إلى التغيير الشكلي الذي أحدثه الملك عبد الله مع كونه يحتفظ بشحنة دلالات معبرة، فقد ألغى عادة تقبيل الأيدي والانحناء للملك والأمراء الكبار وهي عادت دخلت في عهد الملك فهد وهي من العادات الغريبة على تقاليد المجتمع القبلي المحافظ. وقد عبر أحدهم في تصوير هذه العادة على أنها تنطوي على إهانة كبيرة للمجتمع الذي يستهجن هذا النوع من

العادات، فقد أحيا الملك السابق تقاليد الحكم الملكي الامبراطوري الشاهنشاهي في إيران ومصر وبريطانيا القديمة. ومن الجدير ذكره أن هذه العادة تسربت واستشرت بصورة واسعة بين أمراء الجناح السديري الذين جعلوا من تقبيل الأيدي والانحناء مقياساً للولاء والطاعة لهم. وقد كان الموقف من هذه العادة المستهجنة منقسماً بين من يرفض مجرد زيارة مجلس الأمراء حتى لا يكره على الامتثال لعادة لايرتضيها، أو بين من يختار من المجالس ما تطلو منه هذه العادة أو بين من يضطر إلى فعل تقبيل الأيدي والانحناء رجاء التقرب والتزلف أو الحصول على حاجة من هذا الأمير وذلك. وفي كل الأحوال، قسمت هذه العادة المجتمع، وصار متار نقد من قبل أكثر الناس الذين لم يألفوا ويرفضوا مثل هذه العادة المهينة، وكان النقد يصدر في الغالب من رجال الدين وزعماء القبائل والوجهات الاجتماعية والسياسية غير المصنفة ضمن شبكة التحالفات الداخلية.

وسيسجل التاريخ أن الملك عبد الله هو من أبطل هذه العادة السديرية بإمتياز، في الوقت الذي تحتفظ سجلات التاريخ ببذعة سوداء أحدثها الملك فهد ومضى عليها السديريون في عملية تقبيل الأيدي والانحناء لأهل السلطة. ومن اللافت أن قرار الملك عبد الله بإلغاء هذه العادة جاء بعد يومين من مشهد التقبيل والانحناء الذي امتد طويلاً خلال مناسبة توليد الأمير سلطان ولي العهد، المعروف عنه حبه الشديد لهذه العادة المستحذرة.



## نماذج من الأدب السلفي الوسطي الإصلاحي الرفيع!



العواجي: الأدب الرفيع

الحزب الوهابي الذين أسبغوا على أنفسهم صفة (ورثة الأنبياء)، وأنه لم يعد (وهابياً) كما كان العواجي يظن، فضلاً عن أنه من الأشراف (وحجازي) أو حسب تعبير العواجي (من الساحل الغربي). إن المناطقية والطائفية الوهابية والعلو والإستعلاء بغير حق جعلت العواجي يصف الشريف بأنه من (المعتوهين من كتاب الموائد المفلسين الذين لو دعي أحدهم إلى كراع لأجاب، ولو افتقد الشوكة والملقعة من مائدة "قطبه" لنقص من مبادئه وعباراته وقناعاته بقدر فراغ مسعدته!! خفنة من كتاب الجرائد وطفليات الموائد).

ويضيف العواجي بأدب جم رفيع يتناسب مع المدرسة والمنطقة التي ينتمي إليها وينافح عنها بالقول: (من هؤلاء رجل يقال له عبد الله فراج

الشريف، خلقه الله بلا لون ولا طعم ولا رائحة سوى رائحة الصد والحقد الذين على كل ما هو سلفي: حقد جعله يقلب لأهله وعشيرته ظهر المجن. كانت له كتابات جيدة يدافع فيها عن أهل العلم طيلة عمله كمدرس ولكن بعد التقاعد انتكس وأصبح حضور أصوله وثوابته حيث تكون المائدة أسم ويكُون الصمم أحمل، لا يطبق ذكر عالم بخير.. لا يخفي حنينه إلى الماضي البائد الذي إليه ينتسب ولا يحن إليه من له أدنى نية إصلاح مدني حضاري... لم يجد له منبرا يرتقيه ولا صيغة تؤويه سوى أن أصبح بالكاد جليسا تسد به فراغات الأرائك في بعض المجالس أو كاتبا في بعض صفحات الجرائد الإقليمية إما لماء بياض تبقى فيها، أو مجاملة لشبيته).

وزاد صاحب الأدب والخلق الرفيعين بأن الشريف فراج متلون فكريا في كل مذهب، وأنه بدأ سلفياً ثم تنكر للسلفية (الوهابية). وما أثار أصحاب السلف أنه ظهر (في القناة المصرية بعماسته وجهته الصوفية "خويا" مع عمر كامل متكررا لكل ما هو سلفي). ولهذا شبهه العواجي بـ (بلعام بن باعوراء) الذي أنسلخ من آيات الله وأكل إلى الأرض وأتبع هواه. فالقرآن هنا هو ملك للعواجي ينزله على من يريد، فأيات العقاب لا تشمل أمثاله، وآيات الرحمة احتكرها لحزبه.

وفوق هذا، فإن الشريف حسب وصف العواجي (هذا المغلس) (هذا المغفل) (مجهول) (بلا تاريخ تماذى في تزوير التاريخ والخوض في أعراض

هو مغرور بالسب والشتم والتعريض الآخرين.. هذا ما يبقيه حياً في الذاكرة. كل يوم له قصة مع هذا الكاتب أو تلك الصحافية. وكل ذلك دافعا عن المثل والقيم، ودافعا عن أناس لا يمتلكون قسما يردون ولا بدأ تبطش ولا أقلام تفتي ولا سلطة في الدولة فجاء منافحا عن الدين والمذهب والمنطقة، وعن وزارة الداخلية التي يعمل معها، بعد أن استصدر شهادة اعتقال يقدمها بوجه من ينتقده. الكليشات ذاتها تتكرر، والعبارات الرقبة ذاتها تتفادى على صفحات الإنترنت؛ والنفس المريضة لم تصح أو تنتصح بعد، وأناى لها ذلك وهي لا تستطيع إلا البوح بما في داخلها ورش الآخر المختلف بسبيل من السباب والشتم (حفاظا على الدين طبعاً).

في هجومه الجديد على الشريف عبدالله فراج الشريف، أتحننا المعواجي مجدداً بأدبه (الإسلامي) الرفيع، وتواضعه الجم، وعده الشديد عن المناطقية والطائفية.. وكشف عن (وسميطته) و (إصلاحه) وغير ذلك من مآثره التي يعرفها الناس عنه، والذي طفق يحدثنا عنها حتى قيل له مراراً (كفى.. كفى) والتي أمثالاً بها مقالة الأدب السرفيسع ضد الشريف والمؤرخة في ١٤٢٦/٨/٥.

من نصوص الأدب الرفيع جاء وصف العواجي في (القطعة الأدبية الرفيعة) والتي سماها (عبد الله الشريف من ركبة بن إبراهيم إلى دروشة الصوفية) للشريف وأمثلة بأنهم من (المستسلين لواء المتريصين المتريصين ممن في قلوبهم مرض من أصحاب الحسابات الشخصية الضيقة الذين لا يكاد يتجاوز ذكركم ظل أجسامهم في الظهيرة).. وأنه من بين (خفنة من كتاب الموائد المتراحمين على مجالس الوجهاء لها وراء الغنيمة، يسيل لعابهم لكل لقمة يبدلون في سبيل مضغها كل ثابت ومتغير ورخيص ونقيس). واعتبرهم غير إصلاحيين مثله فهم (لا تجد لهم أي تضحية إصلاحية حرصا على شهورات بطونهم ومرتباتهم الشهريّة).. إن الشريف بلغة العواجي الرفيعة وخلق المتعالي مجرد صفوق يتطفل على المواقف والمآثر ويشغل في الوظيفة الحكومية ويسب الحكومة (ويرضع) التقاعد حسب تعبيره، ويحسد بل ويحقد على أصحاب المآثر مثله وكان العواجي لم يعمل في وظيفة حكومية ولم يداهن الدولة ويعمل في داخليتها. كل جريرة الشريف عبد الله فراج أنه انتقد تطرف (حبابي) العواجي من التكفيريين، وبعض كرادلة

ومقام العلماء وزدراء الذوات حتى أصبح يلحق دماء الأحياء ويقرض رفات الأموات ويطنع في الشخصيات ويتهم النوايا ويتزلف للحاكم بالإستعداد فضلاً عن أنه غير عاقل و (أمضى عمره بلا هدف، فواصل التخطيط حتى بلغ من الكبر عتياً، فأصبح هشيماً تذروه الرياح، تاه فكريا وعقدياً أشد من تيه بني إسرائيل أربعين سنة).

زد على ذلك فإن عبدالله فراج - حسب صاحب الأدب الرفيع والخلق الجم - لديه (بذاءة لسان وقبح أخلاق) وسفيه يؤذي المؤمنين والمؤمنات (لا ينتقد الأفكار بل يقفز للذوات ويتلذذ في شخصنة القضايا وله مآرب إقليمية وشاررات قديمة لا تعنيننا وإسنا مستوليين عن هزائمهم النفسية والعسكرية في الماضي) وهو هنا يشير إلى هزيمة الحجاز عسكرياً قبالة نجد الوهابية وانتهاء دولة الحجاز. ولنلاحظ هنا أن العواجي بكتابته هذه بعيد عن السفه وقبح الأخلاق وبذاءة اللسان وهو هنا ينتقد الأفكار ولا ينتقد الشريف في شخصه!

واعتبر نقد الشريف للسلفية رغم كتاباته القديمة المؤيدة (مرحلة ما قبل الحرف) وعد النقد مجرد (نقث حقد على المدرسة السلفية)، وليس بغرض الإصلاح إن يجب (الأخذ بالحساب ودوافعه وتشفيه التاريخي) فنقده لها ليس مثل نقد العواجي فهناك فرق بين نقد وهابي نجد للوهابية وبين نقد حجازي لها، فهناك (فرق بين النقد من داخل



عبدالله فراج الشريف

الطائفين علي حسن الذي قلب جريدة البلاد.. إلى ماوى للمثيوزين والطائفين والساد.. ولا أدل على ذلك من حرص رئيس تحريرها المتطغل على إبراز صور الطائفة الشيعية فقط على الصفحة الأولى وهم يبايعون الملك، وكأن الجريدة التي تصدر في جنة الغربية مخصصة لاستكمال مشواره الطائفي في القطيف الشرقية وطهران والذي بدأت تفوح روائح التفتنة من تأييده العلني للثورة الخمينية واستبشاره بمظاهرات القطيف كما هو موقق في سجله الأمني، ولو نيس بينت شفه لكشف ما هو أسوأ مما يعرفه يقينا ولا يخطر بباله وصولي إليه).

من أدب راق:

ويتابع: (ثم أعلم ايها المغفل أن دولة الأشراف زالت على يد من لا يعرفون القراءة والكتابة!) (هكذا أنت يا عبد الله الشريف عاريا فكريا ثم كتبت لتكسب "قول لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون").

وبلغ الذوق الرفيع والخلق السامق مبلغه بهذه العبارة: (فيا هذا المسكين: إعرف قدرك، والزم مكانك، واحسب للرجال حسابهم، واعلم أن إمطلك عن طريق القافلة صدقة تحسبها عند الله. والحمد لله الذي نزع من قلبي هيبة الأسود فكيف بطنين البعوض)!

يا للشجاعة والنبأس!

ثم إن الشريف بيته من زجاج، أما بيت العواجي فـ (لا تطاله نظرات الأقزام) (أنت ومن على شاكلتك من الجبناء الذين يجعلون من أمثالك دروعا بشرية يحسبون أنهم سيواصلون تذاكيهم المكتوف وتويريد السذج دون أن تطالهم مباشرة سهام الدفاع المشروع عن النفس، ولهؤلاء جميعا أقول لهم بلا كرامة ولا تقدير: سحق الله كل متنكر لدينه، والصوفي والطائفي على ضلال تتعبد الله بالانكارعليهم بكل وسيلة، وتعايشنا معهم وإفئتنا على مصلحة وطنية أو وحدة اجتماعية ترتبط فيه المصالح المعترية لا يعني بحال إقرارهم على باطلهم بيد أننا لا نخرج أحدا من الملة بلا مكفر واضح عندنا من الله فيه برهان، وعلماؤنا رغم أنف الشريف وسادته تاج على رؤسنا مهما انتقدناهم أو اختلفنا معهم).

شكرا محسن:

لقد عرفنا المناطقي والطائفي وقليل الأدب والفاجر بالقول وبالفعل!

المدرسة نفسها من أبنائها المخلصين - يقصد العواجي نفسه - للصحيح من تراثها وبين نقد من قرر الانحياز الكامل للجانب الآخر فأصبح في خندق المناوئين الذين تغلب عليهم الجور بالخصوص، تهادى إلى أن ظهر بالقناة المصرية بزي الصوفي الحقيقي بالجبة والعمامة المميزة لهم وسافر إلى مخربي الصوفية).

والشريف حسب صاحب الأدب الرفيع (فاشل أخرق محقق محب لذاته) (ولا فمالذي يمنعه أن يتصدر في زمن التضحيات ويدخل السجون كغيره) يقصد العواجي هنا نفسه. لذا يستحق الحكم عليه بأنه (رضي بأن يكون مع الخولاف الذين يترهبون بالمصلحين الدوائر). فإذا كان عدم الدخول في السجون هو المعيار، فلم لم يدخل كراذلة الحزب فيما دخل فيه العواجي فيسجنوا، ولماذا لم ينتقدوا أولياء النعمة مثله حتى ينالوا الشرف الذي ناله العواجي؟!

ويمضي صاحب الأدب الرفيع، الوسطي صاحب الوسطية، الإصلاحية الذي لا نعلم أي إصلاح يأتينا منه وهو بهذا الأدب الرفيع فيقول - بعيدا عن الشخصنة: (هذا العائل من كل موقف، المستنكر بكل وهم، لم أجد مخلوقاً يذكر له حسنة إصلاحية واحدة، وأدنى أدنى صغار طلبة العلم للشناخ الذين ينال منهم خير منه علما وعملا، وهو من جهتي مجرد فرد يأكل الطعام ويمشي في الأسواق، أعتره ميت دماغيا منذ قرة).

ومن الأوصاف التي ألقها صاحب الأدب الرفيع بالشريف (تقديراً لشيبته وكونه خريج دراسات شرعية) أنه قبيح السلوك، سيء الأدب مع مخالفه؛ وأنه لثيم إذا أكرمه ثمردا، صاحب رأي دبري، جبان، (وجهه ناشف)، (إنسان آلي تمت برمجته) (جملة اعتراضية لا محل لها من الإعراب) (مفتري) (مخادع) (ممثل). وكل هذا لا يدخل ضمن نطاق الجور في الخصومة ولا في نقد الأشخاص دون الأفكار. ويزيد صاحب الأدب الرفيع قائلا: (كنت أفتن نفسي بالأوهام أن هذا الرجل ممن يجب تحمله، ليس احتقارا لمسلم ولكن لأنني فتشت في تاريخه وساءت زملاء فلم أجد منهم من يذكر لي موقفا سجل له). أما الأربعين سنة التي قضاها الشريف في التدريس فـ (أكاد أقول التدليس الديني... وعندما تقاعد من مكة انتقل إلى جده مرتادا مجالس ملونة حتى امتطاه بعض رموز التيارات الأخرى).

ولم تكف العواجي المؤمن الوسطي الإصلاحية الداعية التجديس السلفي بهذا بل أضاف: (صاحبنا فاته كل ركب، وأصبح يصرح بإجلا بين المارة رغبة وهربة وكرها وحسدا من عند نفسه، حتى تنكر لكل ما هو إسلامي، ووجد سيفونة العرف في بيته - الحجازية - لكي يقول ما لا يستطيع قوله. للعالج الماكرة حتى جطوه رمادا تزرره الرياح). هذه الروح الإقليمية المناطقية الطائفية الغالطة من كل عقال ترمي بدانها وتنسل وتتهم الشريف بأنه من الطائفين الحاقدين، حيث (تشهد سجلاتهم الأمنية - أي سجلات تحقيقات المباحث - أنهم أخطر على الأمة). وزاد بأن ماجع حجازياً آخر هو الصحافي علي حسن (ومن هؤلاء

وكيف عرفت أن سجلاتهم الأمنية تشهد بذلك؟! الفخائي حسن والشريف (فخائي عفن) بتعبير صاحب الخلق والأدب الرفيعين، حيث امتزج التاريخ الأسود للطائفي العواجي (عفاؤا حسن!) بالخرافي (الشريف). وكل ذلك حسب قول الأريب البارع إياه - لأن الأول أفسح للثاني كتابة مقال! ولأن الأول أبرز أن الشيعية يبايعوا عبد الله، فباعتهم متميزة لأسباب سياسية ودينية، بينما ببيعة الوهابية تحصيل حاصل فهم أصحاب البيت كما يقال! ولأن حسن يحن إلى (ماض استبدادي بائس) ويقصد حكم الأشراف على الحجاز قبل أن يدهسه الوهابيون النجديون بغنائتهم، والعواجي ينتسب إليهم منطقة ومذهب. وفي النهاية يسخر (ضمن الأدب الساخر) فيقول: (لعلك من رئيس تحرير البلاد الطائفي تحصلان على رتبة آية الله بعد أن أفلست من السلفيين والعمانيين والصوفيين).

وكالعادة، وكما يقول بعض العنصرين في الغرب (الله أبيض God is White) أي أن الله - تبارك وتعالى - هو رب البيض فحب، بالسود لا رب لهم، يأتي العواجي فيقول بأن الله غفر له، تقدم من ذنوبه وما تأخر، وأن الله رفع مقامه، متصفاً بالتقوى والتواضع الكاذب بعد هذا السيل من السباب الذي لا يليق باليرفضال عن الممس، فضال عن الداعية، وليتقي بالقول أن (الله) (يسر) لنا اسبابا لم يمنعك من الأخذ بها إلا جنتك وركوبك للسلاسة وحب الراتب والخوف من السجون وقصورك عن الصدق بالخطوط العريضة للإصلاح العام التي قلناها مبكرا ودفعنا لنهنا يوم أن كنت "خلف أتاك تتعاهل". أي حين كنت تصطاد القمل من رأسك وأنت خلف حمارتك؛ يا له

## قصة الدمار الكبير لأثار الإسلام في مكة والمدينة



البيت الذي عاش فيه الرسول (ص) ٢٨ عاماً

المساحات الخضراء في المدينة المنورة، وهي المساحات التي تتوجه الأعمال البلدية إلى إهلاك الكثير منها.

وأشار هؤلاء إلى حجم الخسارة المذهلة التي يمكن أن تسفر عنها التحركات الأخيرة لأمانة المدينة، تلك التي تتجاوز الموجود الثقافي الضخم في المنطقة إلى الإرث البيئي الذي تمثل كل تلك البساتين التي تشكل بقعة خضراء تظلل التاريخ في ذلك المكان.

أما المفكر الاستراتيجي الدكتور أنور عشقي فقال تعليقا على ذلك لـ (العربية.نت) إن مسألة الآثار في المدينة المنورة مسألة حساسة جداً، فيها طبعاً وجهة نظر لبعض الفقهاء في المملكة العربية السعودية، وأيضاً تشدد من بعض المتشددين.

وأضاف أن هناك مناطق تاريخية لا يكون عليها غبار من ناحية الحفاظ عليها والاستفادة منها، فلو جئنا إلى موضوع المدينة المنورة التاريخية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، نجد أن هذه المدينة كلها تقريباً، أو أستطيع أن أقول ٩٠٪ منها دخلت في الحرم النبوي.

وأصبحت هذه المدينة التاريخية الآن جزءاً من الحرم النبوي، وما زاد عنها معظم آثار إسلامية لا تنتمي إلى العصر النبوي، ولهذا ليس هناك مبرر للادعاء بأن بقاؤها سيؤدي إلى بدعيات وغير ذلك.

سلوكيات المتطرفين ليست مبرراً لتهدم الآثار

واستطرد الدكتور عشقي في حديثه

ويؤكد الباحث في تاريخ وأثار المدينة المنورة الدكتور غازي التمام أنه (تم في تلك المزرعة إحتجاز أسرى معركة بني قريظة (المفصلية) وكان ذلك، حسب وصف التمام، سبب تسميتها (حاجزة). وجاء في تقرير (الوطن) أيضاً أن هذا الحي الذي لا يفصله عن الحرم النبوي الشريف سوى مسافة ٢٥٠٠ متر والذي

بات مخطط الأمانة يحاصره من كل مكان، يحتضن مزرعة (ماسكة) التي تمتد جذورها إلى مئات السنين، وترتبط على نحو خاص بالشعر والشعراء منذ صدر الإسلام.

### مخطط أمانة المدينة المنورة

ورغم أن الهيئة العليا للسباحة تولي، حسب بياناتها المعلنة وموقعها على الإنترنت، إهتماماً خاصاً بالأحياء التاريخية في السعودية بوصفها إرثاً وطنياً قابلاً للاستثمار السياحي، إلا أن تحركات أمانة المدينة المنورة الأخيرة - حسب الصحيفة - تكشف عما يمكن اعتباره إستمراراً في فقدان أهم ملامح الشخصية التاريخية للبلاد، وهي الآثار الإسلامية، تلك التي ما تزال المدينة النبوية الأقرب لها، تاريخياً وجغرافياً.

ونذكر مهندسون معنيون بالشأن الأثري للمدينة أن المخطط الإرشادي الذي تتبعه أمانة المدينة المنورة ويهدف إلى تفكيك الأحياء العشوائية، لم يكن عليه إلزاماً بإختراق ذلك الحي التاريخي وغيره من المواقع، وكان بإمكانه اللجوء إلى وسائل أخرى تفي بالخدمات التي ينتظر أن تؤمنها ذات الطرق المخترقه للحي التاريخي.

وقالوا إن الطريق الجديد الذي دفعت به أمانة المدينة المنورة والذي يربط بين طريقي (الهجرة) و(القصيم) ويخترق الحي لا يعطي أية مزايا مهمة لتعلل طمس المواقع الأثرية كضريبة لها، فيما ينادي (المخطط الإرشادي) الذي تتبعه الأمانة في كافة أعمالها بالحفاظ على

تثير المخططات الجديدة في المدينتين المقدستين مكة المكرمة والمدينة المنورة، حفيظة المؤرخين والمهتمين بالآثار في المملكة العربية السعودية لبرها معالم أثرية وتاريخية هامة يرون أن وجودها لا يمكن أن يؤدي لبدعيات أو إلى التبرك بها. ورأى المفكر المعروف الدكتور أنور عشقي في إتصال هاتفني أجرتة معه (العربية.نت) أنه يجب دراسة قضية الآثار بعق ووضع خطة متكاملة لها وليس علاجها بمحاول الهدم. وقال إنه ليس هناك مبرر للادعاء بأن الآثار الباقية في المدينة المنورة وهي لا تزيد عن ١٠٪ مما كان موجوداً قبل توسعة الحرم النبوي الشريف، ستؤدي إلى بدعيات أو إلى التبرك بها.

وكانت جريدة الوطن السعودية قد نشرت الخميس ٢٥/٨/٢٠٠٥ بأنه بات من المؤكد أن يأتي مخطط المدينة الاستراتيجية الذي تنفذه أمانة المدينة المنورة على أحد أهم الأحياء التاريخية فيها. وقالت إنه لم يتبق سوى بضعة أمتار يتوقع لها أن تلتهم في غضون الأشهر الثلاثة المقبلة معالم حي (الشريبات) التاريخي الذي يختزل حزمة واسعة من المواقع الأثرية المرتبطة بالسيرة النبوية، والتي يعدها المؤرخون شاهداً حياً على عظمة الدولة الإسلامية الأولى، عندما كانت المدينة المنورة عاصمتها الأولى.

وفي حين أتت الأعمال البلدية التي كانت قد بدأت منذ أشهر على أجزاء واسعة من الحي، فوجئ المهتمون بأن الأعمال ستواصل لإنجاز شوارع ومخططات ستلتهم مساحات إضافية من حي (الشريبات) والأحياء المناهزة له.

ويضم الحي التاريخي، الذي يقع جنوب شرقي المدينة النبوية وبعد جزءاً من منطقة العسالية أو (العوالي) الذائعة الصيت لدى المؤرخين، عدداً من المواقع التاريخية الهامة منها مسجد (بني قريظة) الذي هدم قبل نحو ثلاث سنوات، وباتت آخر رسومه مهددة بشوارع فرعي يخترق موقع المسجد، حسب ما ورد في خرائط الأمانة.

وتقع على بعد بضعة أمتار من المسجد مزرعة (حاجزة) الضاربة في القدم، والتي تذكر بعض الروايات أنها كانت وقفاً قبل هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المدينة.



العلماء أيضاً للحوار حولها وكيفية علاجها.

### مساجد لها تاريخ في المدينة المنورة

ومن المعروف لدى علماء التاريخ أن التوسعة الأخيرة للمسجد النبوي قامت على كامل مساحة المدينة المنورة التي كانت في العهد النبوي، وقد ثار جدل قبل نحو ٤ سنوات حول هدم مسجد الإمام على العريضي حفيد الإمام علي بن أبي طالب في المدينة، بسبب أنه قائم على قبره، وهو المسجد الذي أزيل بالفعل.

هناك أيضاً مسجد قباء وهو قائم مجد ومعرّف، ومسجد الجمعة وهو المسجد الأول الذي أقيمت فيه صلاة جمعة في الإسلام، ولا يزال أيضاً قائماً ومعرّفاً، ومسجد الغمامة، ولا يزال قائماً، ومسجد الغنورية، ومساجد أبو بكر الصديق، وعمر، وعثمان بن عفان، ومسجد

وقد من مصر قبل سبعين سنة، خرج معهم والذي رحمه الله وأطلعهم على هذه الآثار ومواقعها، والآن لا يوجد من يعرف هذه الآثار وغيرها. هناك قضايا كثيرة تتعلق بالجانبين التاريخي والإنساني من الأفضل أن تبقى.

وهناك قضايا تتعلق بالجانب التاريخي مثل غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم، مثلاً جبل (الراية) يجب أن يحافظ عليه لأن موقع القيادة الذي كان يشرف عليه الرسول صلى الله عليه وسلم في هذا الجبل ويقود المعركة الدافعية منه.

أيضاً جبل أحد، جبل الرماة، من الصعب أن يكون فيه شيء بدعي، ولكنه يسجل واقعة تاريخية أن الرسول صلى الله عليه وسلم أول من وضع فكرة جمع الرماة في مكان واحد وليس نابليون كما يدعي الغرب... أمور كثيرة يجب أن تكون موضع دراسة دقيقة، لهذا يجب أن ندرس القضية دراسة متأنية يشارك فيها

للعربية. نت بقله: نحن لا نريد أسلوب البتر في عملية الآثار، يعني إذا كان هناك بعض السفهاء والمنحرفين يعتقدوا خطأ بأن هناك بركة أو شئناً يستبرك به في بعض الآثار القديمة، فإن هذا الأمر لا يبرر بأن نقوم بهدم هذا الأثر، بل يمكن الاستفادة منه إذا استطعنا أن ندرسه ونجد أن له مردوداً تاريخياً وعلمياً إنسانياً. فمن الأفضل أن يبقى هذا الأثر. وأكد أهمية أن تدرس الآثار بعمق وتوضع لها خطة متكاملة، مشيراً إلى أن العلاج بمعاول الهدم ليس صحيحاً. فلا بد من التوعية، لأن أسلوب البتر ليس هو الأسلوب الأمثل للتعامل مع القضايا التاريخية والآثار. وأوضح أن المدينة المنورة بحسب ما نعرف ليست مدينة واحدة بل هي مدن فوق بعضها تاريخياً، فإلى الآن مثلاً العشرين بئراً التي حفرها (نبه) لم يعثر عليها حتى الآن لأن الذين يعرفونها ماتوا، وأذكر أنه عندما جاء

### هدم آثار المدينة المنورة

## احتجاج هيئة السياحة السعودية: في الوقت الضائع!

ارتفاع منخفض وهي في معظمها ليست قريبة من السكان وبعض المحطات تحمل أهمية تاريخية وأثرية عالية، خاصة ما تحمله من مضامين حضارية، وقبل أربعة أو خمسة أعوام تم ترميم المحطة النهائية في المدينة المنورة على حساب الدولة بـ ٢٤ مليون ريال، حتى أن القطار الموجود حالياً تم تشغيله من جديد.

وكالة الآثار تبحث في إمكانية تحويله إلى متحف يمكن زيارته والإطلاع على ما يتضمنه من آثار كما يتم ترميم الخط بكاملة (إضافة إلى بعض القلاع).

وعن كيفية مواجهة حوادث الهدم التي تمس مواقع حضارية وأثرية، قال الأمير سلطان (المملكة دولة ذات وزن حضاري كبير وليس من السهولة الهدم، ويكفي ما هدم خاصة أن الأمر قد صدر من أربع سنوات بمنع أية محاولات هدم، وليس من صلاحية أمانات المدن والبلديات المساس بالمواقع الأثرية أو هدمها، ولكنني أيضاً متفائل خيراً خاصة أن الدولة مهتمة بأثار البلاد من خلال ترميم المواقع في بعض مدن المملكة ومثال ذلك ترميم منطقة قصر الحكم في الرياض وخطط ترميم جدة القديمة وغيرها الكثير. ولا يمكن بأية حال من الأحوال ترك تراث البلد أمام كل اجتثاث، خاصة أن الاهتمام العالمي أدى ببعض الدول لوضع عقوبات لكل من يمس حجراً واحداً من كل أثر حضاري أو ثقافي).

إزالة أية مبان أو آثار إلا بعد معاينتها من وكالة الآثار، حتى تتمكن هيئة السياحة من تقييمها لأن وكالة الآثار وهيئة السياحة هما الأقدر على تقدير أهمية ذلك الأثر حضارياً وإنسانياً. الغرابة في تصريح الأمير سلطان بن سلمان أنه يأتي بعد أن محيت نحو ٩٠ بالمئة من الآثار الدينية والتاريخية وكان عملية المحو تمت على أيدي مخربين جاءوا من كوكب آخر أو من أشباح قدسوا في جنح الظلام فأزالوا تلك الآثار في غفلة من الأميرين.

يقول الأمير سلطان، وهو مدعاة أخرى للخرابة والدهشة في آن، إن الهيئة العليا للسياحة تحركت بشكل فوري وبعثت ببرقية عاجلة إلى أمين المدينة المنورة (للاستفسار عن الحادثة ونحن ما زلنا ننتظر إجابة شافية من الأمانة حول ظروف الهدم وأسبابه، ولماذا اتخذ قرار الهدم حتى نستطيع أن نتحرك بعد ذلك بصورة واضحة وجلية). وكنا نأمل أن يمتد بصبر هيئة السياحة ليصل إلى دائرة الدمار الواسع الذي لحق بمجمّل الآثار الدينية والتاريخية في مكة والمدينة.

الجديد في تصريح الأمير سلطان بن سلمان أن ظروف الهدم وأسبابه غير مقنعة وليست واقعية، وبخلاف ما قيل عن أن خط السكة الحديد قد تسبب في إيذاء المشاة بفعل الانهزام الذي أصابه بفعل السيول وقال الأمير سلطان (قمت شخصياً بمعاينة خط السكة الحديد كاملاً قبل أشهر وطرط فوقها على

استيقظت هيئة السياحة السعودية بأمرها العام الأمير سلطان بن سلمان بعد طول سبات، وبعد أن أنهت معاول الدمار صممتها في أنوار الإسلام في المدينتين المقدستين، وحين فاقمت من غفوتها راعها فحسب هدم بعض الآثار سكة الحديد في المدينة المنورة، واحتسبه خطنا ومع ذلك فلم تبلغ ذروة حرصه على الآثار سوى إنتظار إجابة شافية من أمانة المدينة المنورة، هذا بعد أن شهد الحاضر وسمع الغائب أن هذا الأثر التاريخي قد جرى هدمه واكتفى الهادمون بجمع بقاياها رافة ورحمة حتى يدفن في دارة حفظ الآثار، وهي أقرب إلى شلجة أجساد الموتى.

يسأل الأمير عن ظروف الهدم وأسبابه، وكأنه الجاهل بما لا يصح الجهل فيه بلا ولا إمكانية ضئيلة للجهل به، فهي ليست أول سابقة وأن الظروف لا تتطلب عناء طويلاً خصوصاً وأن فعل الهدم قد وقع، فالتحرك بصورة واضحة وجلية حسب قوله يأتي بعد خراب مالط.

في حوار الأمير سلطان بن سلمان مع صحيفة (الشرق الأوسط) اللندنية في الرابع من سبتمبر ما يثير الغرابة حيث ذكر ليس من صلاحية أمانات المدن والبلديات المساس بالمواقع الأثرية أو هدمها، مشيراً إلى وجود قرار من الأمير سلطان بن عبد العزيز ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء يقضي بعدم

الميثاق، وأبيار علي، ومسجد القلبتين وغيرها من المساجد المعروفة. أما المساجد السبعة التي تقع حول الخندق (غزوة الخندق) فقد أزيل أربعة منها وبقي ثلاثة.

#### مكة .. مكنى أسرار الأرض

أيضا يعطي المؤرخون أهمية كبيرة للمدينة المقدسة الأولى للمسلمين (مكة المكرمة)، ويعتبرونها صرة الأرض، ويمكن أسرارها. فرغم أن أقلام التاريخ غمست في محيرتها المتدفقة، إلا أنها عجزت عن الوفاء بمحيط أسرارها.

وتنقل بعض الكتب التاريخية روايات أن في مكة ثلاثة من كنوز الجنة ليس في الكون مثلاً أبداً، الحجر الأسود وبئر زمزم، ومقام إبراهيم، والكنبة المشرفة، بيت الله المعمور على الأرض.

ويوجد على بعد خطوات من الحرم شعب بني هاشم، وفيه الموقع الذي يعتقد أنه مكان مولد الرسول صلى الله عليه وسلم، وجبال أبي قبيس، وكذا، وحندمة، وفي كل منها تاريخ مكتوب بالأحجار لم تفك شفرتها بعد.

وفي بطحاء مكة مقبرة (جنة المعلاة) وفيها قبر السيدة خديجة بنت خويلد أم المؤمنين، وحولها مقابر لعشرات الصحابة، ومئات التابعين وتابعيهم. وهناك أيضاً جبل النور المتوج بغار حراء، أول مكان نزل فيه القرآن، وعلى مرمى حجر منه تقع عرفات الله، التي امت شعث ضياء أبينا آدم وأمانا حواء فتعارفا فيه فسميت (عرفات)، حسب ما تقول بعض الروايات التاريخية.

وهناك المشاعر المقدسة مسجد نمرة، وجبل الرحمة، ومزدلفة، ومنى، والجمرات الثلاث، يحيط بها أحواض عين زبيدة الشهيرة، التي ينتها زوجة هارون الرشيد لسقايا الحجاج

وضيوف الرحمن. وتؤكد كتب التاريخ أن تحت كل حجر في مكة قصة، وفي كل شعب من هذا الوادي (غير ذي زرع) حكاية. وما تورده هذه الكتب عن آثار مكة المكرمة، مولد النبي صلى الله عليه وسلم، بالقرب من الحرم المكي بشعب بني هاشم، وهو في المكان الذي يعرف الآن بمكتبة مكة المكرمة.

وموقع مولد السيدة فاطمة الزهراء الذي دخل في توسعة الحرم، وكذلك دخل فيها موقع بيت السيدة خديجة بنت خويلد، وزقاق الحجر الذي كان يسلم على النبي، ودار الندوة. من تلك الآثار أيضاً بئر طوى، وهو البئر الذي ثبت أن النبي شرب منه وأغتسل فيه خلال حجة الوداع، ومكانه مشهور في الحلقة القديمة ببرول أمام مستشفى الولادة بمكة المكرمة، وتوجد في الحجون جنة المعلاة، وهي أقدم مقابر مكة المكرمة.

الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد صالح بن عبد العزيز آل الشيخ حاسماً لتلك القضية بتأييده (بعدم التعرض لها بإزالة أو تغيير معالمها وطالب بالاهتمام بها وتزويدها بكافة الخدمات أسوة بالمساجد الأخرى رغم أنه قد تم إزالة بعض منها).

ومضت الصحيفة تقول (ورغم المحاولات التي تقوم بها الجهات المعنية بالمحافظة على الآثار وفي مقدمتها وكالة الآثار والمتاحف والتي تعد الحلقة الأهم في مواجهة تلك الممارسات في محاولة لوقياف فقدان الإرث الثقافي والتاريخي من المعالم الإسلامية بالمدينة المنورة إلا أنها قُشلت مرات عديدة في ذلك).

وانتقد عدد من المهتمين بالآثار، حسب ما أضافت به الصحيفة، ومنهم الدكتور عبد الله نصيف والدكتور عايض الرادعي عضو مجلس الشورى والدكتور أنور عشقي التسرع في اتخاذ خطوات الهدم والإزالة، ودعوا للحفاظ على ما تبقى من آثار إسلامية ونادوا بالتريث في إزالتها باعتبارها وسيلة للاعتبار والاستذكارة كما أكدوا أنه ينبغيها يضعج إساءة الله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتقديم النصيح والإرشاد مؤكدين على عدم إهمال الآثار بحجة أن هناك من يبتدع فيها أو يرتكب خطأ ومشيرين إلى أهمية تصحيح الأخطاء الشرعية لكي يتحقق الأجر، خاصة مع تنامي دور هذه المواقع الدينية كعامل جذب سياحي.

وتزخر المدينة المنورة بالعديد من الآثار التي تعود للمراحل الأولى من التاريخ وتأتي الآثار الإسلامية في مقدمتها والتي تتخذ منها المدينة المنورة مكانتها في التاريخ، ويمنحها المسجد النبوي الشريف ثاني الحرمين الشريفين ومثوى الرسول صلى الله عليه وسلم مكانتها الدينية في قلوب المسلمين في أرجاء العالم.

وعشرين ألف متر مربع بحجة وقفها على المسجد الحرام، مما أثار إستياء واسعاً وسط أهالي مكة المكرمة إضافة إلى الانتقادات الواسعة من جانب الأتراك. وفي الثاني عشر من أغسطس ٢٠٠٢ قامت جرافات ومعدات هدم عديدة قامت بإزالة مقام السيد العريضي (٧٦٦ - ٨٢٥م)، وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية. وقد شكل وفد من شخصيات حجازي دينية وسياسية واجتماعية والتقوا بالأمير عبد الله (الملك حالياً) للتعبير عن احتجاجهم ضد تدمير هذا الأثر الديني والتاريخي.

وبحسب ما ذكرت صحيفة (الشرق الاوسط) فإن (عمليات هدم الآثار الهامة في المدينة المنورة ليست الأولى ولن تكون

الآخرة إذا لم يتخذ إجراء حاسم تجاه ذلك، فقد سبق وأن هدم جزء كبير من المساجد السبعة وأزيل مسجد بني قريظة بالعوالي وسوي بالأرض رغم مكانته الدينية والتاريخية والحضارية وما له من مكانة في العهد النبوي حينما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه يوم سوقعة الأحزاب المفصلية إلا يضلن أحد العصر إلا في بني قريظة) وكذلك مسجد العريض بالبحرة الشرقية).

وتتضي الصحيفة قائلة كانت قضية (المساجد السبعة) وما طرح حولها من آراء متباينة تتجاذبها بين المناذرة بإزالتها والإبقاء عليها وفق أسباب وحجج تحكم قناعات كل طرف، جاء تصريح وزير الشؤون

وأكد الأمير سلطان أنه تم إعادة صياغة نظام المتاحف والآثار ورفعها للجهات الرسمية، وهذا النظام يشمل المحافظة على التراث العمراني.

ومضى يقول (أصبحت قضية هدم الآثار قضية غير مقبولة لدى المواطن، بل إن المواطنين رفعوا أصواتهم احتجاجاً على عمليات الهدم وهذه من علامات التحضر وهي مؤشرات مباشرة، ولعلي هنا استذكر الدور الحضاري الذي يقوم به الحرس الوطني الذي



الآثار الإسلامية

ربطنا بقرائنا وسنعمل على ما يناله الحرس الوطني في مهرجان الجنادرية في الاعتراف والمحافظة على التراث الوطني).

مايلفت في الحوار مع الأمير سلطان بن سلمان مع الصحيفة أنه لم يأت على ذكر الآثار الدينية فيما أفرط في الحديث عن الآثار التاريخية سيما المتعلق منها بآثار نجد، وكنا نتوقع منه كأمين لهيئة سياحية أن يكون أشد حرصاً وسخطاً على الدمار الكبير الذي لحق بآثار الإسلام في مكة والمدينة.

تشير إلى أنه في الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١ أقدمت الجرافات على هدم قلعة جيباب بجبل بلبل بمكة المكرمة ومصادرة عموم الأراضي التابعة لها البالغة ثلاثة



الداخلي الصغير المؤدي إلى سقف الكعبة، سطح الكعبة، ومرزب الكعبة.

ومن خارج الكعبة: الحجر الأسود، والملتزم، والركن اليماني. وباب الكعبة، وثوب الكعبة الخارجي، وستارة الباب المعروفة بالبرقع، وحجر إسماعيل، ويقال إن فيه مقابر الأنبياء، وصحن الطواف ويقال أن فيه قبور للأنبياء والرسل السابقين، ومقام إبراهيم عليه السلام، وقصة كونه حجراً يرتفع بالنبي إبراهيم لبناء الكعبة العلوي.

من تلك الآثار بئر زمزم، والمقامات الخاصة بالمذاهب الأربعة، وقد أزيلت ولا تزال توجد لها صور، والبناء العثماني، لا زال بعضه قائماً بعد التوسعة، والصفا والمروة، وبينهما السعي الشريف، وهو من شعائر الله.

ومن أشهر المواقع الأثرية قرب مكة وادي حنين (يُدعى) أعلى وادي الشرائع، الذي حدثت فيه الواقعة المذكورة في القرآن الكريم: (ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئاً) الآية.

العربية نت - ٢٥ أغسطس ٢٠٠٥

الطالع على يمين المسافر، ومسجد الراية ويقال إن النبي صلى الله عليه وسلم صلى فيه، وركز رايته حين فتح مكة بقربه، وقد أزيل في التوسعة الجديدة.

ومن تلك الآثار أيضاً الواردة في بطون الكتب التاريخية، مسجد المختبأ في سوق الليل بالقرب من موقع المولد، ويقال بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يختبئ فيه من الكفار، وقد أزيل في التوسعة الجديدة، ومسجد الإجابة في شعب بالقرب من ثنية أذخر.

#### آثار المسجد الحرام والمواقع الأثرية قرب مكة المكرمة

أما آثار المسجد الحرام فمنها: الكعبة المشرفة، وجوف الكعبة وفيه مكان صلاة النبي صلى الله عليه وسلم، والألواح الأثرية لبناء الكعبة عبر التاريخ، والهدايا المعلقة للكعبة، وأعمدة الزبير ابن العوام الثلاثة التي يستند سقف الكعبة عليها، ومكان التوبة (وهو) مايقابل في الداخل للحجر الأسود، وكسوة الكعبة من الداخل، وباب التوبة وهو الباب

ومن الجبال التاريخية المشهورة في المدينة المنورة جبل النور وفيه غار حراء، وجبل ثور وفيه غار ثور وهو الغار الذي إختبأ فيه النبي مع صاحبه الصديق في طريق الهجرة، وجبل أبي قبيس أول جبل في الأرض (كما تقول بعض الروايات التاريخية)، وجبل قعيقعان من الجهة الشمالية للحرم، وجبل الكعبة الذي أخذ منه النبي إبراهيم وإبنه إسماعيل بعض حجارة الكعبة، وجبل جيا، وجبل ثبير خارج الحرم، وجبل خندمة.

وفي مكة المكرمة مساجد أثرية كانت تقصد للزيارة منها مسجد أبي بكر الصديق، بالقرب من بركة ماجن في المحلة المعروفة حالياً بالمسقلة، وقد أزيل مع التوسعات العمرانية، ومسجد حمزة بن عبدالمطلب بالمسقلة، ومسجد الجن، وهو مشهور ويسمى مسجد البيعة، ومسجد الحرس، ومسجد البيعة بمبنى ويتردد أنه مهدد بالزوال، ومسجد نمره الشهير بعرفات، ومسجد الخيف بمبنى، ومسجد المشعر الحرام في مزدلفة، ومسجد السيدة عائشة والذي تم فيه صلح الحديبية، ويعرف الآن بمسجد العمرة في أول طريق المدينة

### يعود تاريخه إلى عام ١٩٠٠

## هدم جسر (سكة الحجاز): فتش عن البدعة؟



إصلاح الجزء الخرب بدلاً من هدمه وأضاف أنه خطي بأبيات القصيدة التي نظمها فيه أيام الصبا إلا أن ذاكرته خانت في استعادتها. وخلص للقول بعين دامعة: (لعل هناك مصلحة عامة).

يذكر أنه لا تزال هناك آثار تاريخية راسخة منذ إنشاء سكة حديد الحجاز سنة ١٩٠٠ خلال قيام الدولة العثمانية وقد حظيت المدينة المنورة باحتضان محطة القطار الرئيسية بالعنبرية وجسر سكة الحديد بوادي العقيق وهي من أشهر الوديان التاريخية.

العربية نت - الأحد ٢٨ أغسطس ٢٠٠٥، ٢٤ رجب ١٤٢٦ هـ

سلامة الحجازية من التفسير ومن ثم رفعها إلى إدارة الصيانة بالأمانة وحفظها من الضياع.

وأضاف أن لجنة من الأمانة وقفت لمراقبة عملية الهدم والتأكد من وصول الحجازية إلى الإدارة، مشيراً إلى أن تنفيذ الهدم تم بحضور مستشار الأمانة يحدد الأجزاء المستهدفة ويوجه بإزالتها.

وقال السكان إنهم إستيقظوا نهاية الأسبوع الماضي على أصوات الكسارات والدقاقات التي اقتحمت الموقع وشرعت بهدمه ما دفع البعض إلى التجمع حولها وسؤال المهندسين والمفتين عن سبب ذلك غير أنهم لزموا الصمت ولم يجيبوا على سيل الأسئلة التي حاصرتهم.

ويعد شيوخ النبا بدأت قوارح الأدباء والشعراء تتذكر الجسر وقال الشاعر الحجازي حسن الصيرفي بلسان حزين: إن الموقع يمثل ذكرى تاريخية مسطرة هدمه بعد مئة سنة من رسوخه، مشيراً إلى أنه من المقرض

قال رئيس بلدية العقيق المهندس حمزة جعفر سببه إنه تم هدم جسر سكة حديد الحجاز بوادي العقيق في المدينة بالكامل بناء على تعليمات أمين المنطقة المهندس عبد العزيز الحصين.

وأضاف سببه في تصريح لصحيفة (عكاظ) السعودية الأحد ٢٨ - ٨ - ٢٠٠٥، أن أوامر الهدم جاءت بسبب سقوط عقدتين من الجسر بعد السيول التي اجتاحت المدينة في ديسمبر/كانون الثاني ٢٠٠٤ إضافة إلى حوادث السقوط التي تضرر منها المشاة الذين يعبرون الجسر.

وتفاجأت إدارة الآثار بإدارة تعليم منطقة المدينة بهدم الجسر بعد أن سألتها صحيفة (عكاظ) السعودية عن الأمر، وأكد مدير الإدارة بالنهابة عبد الرحمن الخريوش أنه لا يعلم شيئاً عن ذلك ولم يصل للإدارة أي شعار بالهدم.

ووضح للصحيفة أنه تابع الجسر قبل أسبوع وفقاً للجولات الميدانية الاعتيادية، وأفاد الخريوش أن الإدارة ستبحث مندوباً للموقع وكتابة تقرير حول دواعي الهدم. وقال رئيس بلدية العقيق إنه استخدم لهدم الجسر دقاقات بطريقة يسيرة تضمن



البيئة الجغرافية الصعبة، وبيئة الإنغلاق، وانعدام التعددية الثقافية أدت إلى تبني الوهابية وعنفها

## مدخل لفهم العنف القادم من (الجنوب)

الجبيلة.

هناك مؤشر أولي يعكس كثرة إفران المنطقة الجبيلة من الجنوب للشباب المتحمس لأفكار العنف، وهو أن ذات المنطقة الجبيلة هي أكثر منطقة سعودية يقبل أبنائها على الوظائف العسكرية! هذا الإقبال الشديد، وهذه الحفاوة بالأعمال العسكرية لم تأت عبثاً وليست خالية من الدلالة والمعنى. فهناك علاقة ما بين الاندفاع نحو العنف والدين والقبائل على الوظائف العسكرية، وبين البيئة الجبيلة الممتدة من جنوبي الطائف إلى شمالي نجران! لا أحد يمكن أن ينازع في أن منطقة نجد هي منطقة التبتني الشديد لمدسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، سواء بإفرازاتها الإيجابية في مجالات الدعوة والعلم والقضاء أو في جوانبها السلبية المتمثلة في التكفير والعنف والاتخاظ والتشدد. في هذا العالم الواسع يوجد منطقتان هما الأكثر تأثراً بأفكار مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب والأكثر قبولا لها، وذلك خارج منطقة نجد، وهما الجزء الجبلي من المنطقة الجنوبية (الباحة وعسير) ومنطقة القبائل في جنوب أفغانستان وشمالي باكستان. وهذه المنطقة هي التي أنتجت جماعة طالبان، وهي المنطقة التي لا زالت تحمي ابن لادن والظواهري وغيرهما.

إفرازات الدعوة النجدية جاء معظمها من نجد ورجال نجد، بدءاً من علماء الدعوة إلى القضاء إلى المحاربين (جنود إقامة الدول السعودية الثلاث، وآخرهم الإخوان) وجماعة جهيمان وغالبية قائمة الستة والعشرين والستة والثلاثين. وهذه أمور لا أعتقد أن أحداً ينزع فيها.

إذا خرجنا خارج منطقة نجد فإلى أين تقودنا الخطى فيما يتعلق بشيوع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب؟! لن تقودنا إلى المنطقة الشرقية، ولا إلى منطقة الحجاز.

البعض أشار إلى الفقر وقلة المشاريع، وأرجع إليهما التأثير بأفكار العنف من بعض من ينتمون إلى الأجزاء الجبيلة من المنطقة الجنوبية. وأنا لا أنفي هذا العامل تماماً،

الطائف إلى شمالي نجران هناك تشابه كبير في السمات والطباع والاهتمامات، وتقارباً حتى في الأشكال والأزياء التاريخية واللهجات. وبالمقابل فإنه يوجد تشابه كبير في السمات والطباع والاهتمامات والأشكال والأزياء التاريخية واللهجات بين أبناء منطقة تهامة من أبناء ذات القبائل التي توجد مراكزها في المنطقة الجبيلة، إلى حد أنه يوجد تقارب بين الغامدي والعسيري الساكنين في المنطقة الجبيلة بصورة تفوق في بعض جوانبها التقارب الموجود بين الغامدي الساكن في المنطقة الجبيلة والغامدي الساكن في تهامة، وبين القحطاني

### مواقع العنف في المنطقة

### الجنوبية لا تعود لأسباب

### اقتصادية إذ أن العنفيين أكثر

### غنئاً وأرفع مستوى تعليمياً من

### نظراتهم في نفس المنطقة القاطنين

### في السواحل والصحاري

الساكن في المنطقة الجبيلة والقحطاني الساكن في تهامة. تماماً مثلما يمكن أن نتحدث عن البدوي في منطقة نجد (سواء كان ينتمي إلى مطير أو عتيبة أو حرب) وعن سكان الواحات أو الحضر (مثل بريدة وعنيزة والخرج والدرعية) ممن قد ينتمون إلى ذات القبائل.

البيئة الجبيلة لها تأثير عميق على أبناء المنطقة الجبيلة من الجنوب، والبيئة الساحلية (منطقة تهامة) لها تأثير عميق على أبناء المنطقة الساحلية من الجنوب، حتى وإن كانوا ينتمون إلى ذات القبائل التي يسكن أبنائها في المنطقة الجبيلة، وذات الشيء يمكن أن يقال بشأن البيئة الصحراوية من المنطقة الجنوبية، أي المنطقة الواقعة شرقي جبال السروات، حتى وإن كانوا ينتمون إلى ذات القبائل التي يسكن أبنائها في المنطقة

مجتمعات المنطقة الجنوبية تضم في تقديري ثلاث تكوينات اجتماعية

متفاوتة هي:

١ - مجتمع البيئة الجبيلة الممتدة من جنوب الطائف إلى فيفا، مروراً بأبها ونجران.

٢ - مجتمع البيئة الساحلية (تهامة) الممتدة من جنوب مكة إلى جازان.

٣ - مجتمع البيئة الصحراوية الواقع إلى الشرق من المنطقة الجبيلة والممتد من جنوب شرق الطائف مروراً ببيشة وتلث، وصولاً إلى شرقي نجران حيث منطقة الربع الخالي.

الانتماء الشديد لمدسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وإفراز الشباب المتبني للعنف يكاد يتركز في مجتمع البيئة الجبيلة من المنطقة الجنوبية. هذه المنطقة الجبيلة تضم أيضاً ثلاث تكوينات اجتماعية متفاوتة هي:

أ - مجتمع البيئة الجبيلة الممتد من جنوب الطائف إلى حدود نجران.

ب - مجتمع بيئة نجران.

ج - مجتمع بيئة فيفا.

ومرة أخرى، فالشيوع الكبير لأفكار مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وإفراز الشباب المتحمس لأعمال العنف يتركز في المنطقة الجبيلة الممتدة من جنوب الطائف إلى منطقة نجران. أي بحسب التقسيم الإداري: الجزء الجبلي من منطقة الباحة والجزء الجبلي من منطقة عسير. هذه ملاحظة أولى.

أما الملاحظة الثانية التي تستحق التسجيل فهي أن هذه المنطقة الجبيلة، وبعبارة ما يعتقد الكثيرون من يرون أن تبني أبناء هذه المنطقة للعنف ينبع من الجهل والفقر، فإن أبنائها هم أكثر أبناء المنطقة الجنوبية تعليمياً وأفضلهم مستوى اقتصادياً. ويكفي أن ننهب إلى أن الجزء الجبلي من منطقة غامد الذي يشار إليه على أنه الجزء الأكثر إفراناً للشباب المتبني للعنف هو ذاته الجزء الذي يكاد أبنائهم يكونون أفضل أبناء المنطقة الجنوبية تعليمياً وأكثرهم نجاحاً تجارياً واقتصادياً. بل وربما يكون ذلك الجزء من أكثر أجزاء المملكة دفعا نحو التعليم والنجاح الاقتصادي.

في هذه المنطقة الجبيلة الممتدة من جنوب



ولكنني أتحدث عن التأثير عمومًا بمدرسة الشيخ بجوانبها الإيجابية والسلبية. لماذا لم تكن منطقة جازان هي المنطقة الأكثر تأثراً بدعوة الشيخ، وهي منطقة يكثر فيها الفقر وتقل فيها المشاريع وتكثر فيها الكوارث؟ لماذا ليست منطقة نجران هي المنطقة الأكثر تأثراً بدعوة الشيخ، وهي منطقة ليست أوفر حظاً من منطقتي الباحة وعسير؟ لماذا ليست المنطقة الشمالية من المملكة هي المنطقة الأكثر تأثراً بدعوة الشيخ، وهي منطقة ليست أوفر حظاً من منطقتي الباحة وعسير؟ لماذا لا يتسبب الفقر في الإقراضات العنيفة في الأحياء الفقيرة في جنوب جدة، وبعض أحياء وسط وجنوب الرياض وقرى وهجر المدينة المنورة ووادي الدواسر وأمثالها؟ وبالمقابل لماذا يشيع التهنئي الشديد لدعوة الشيخ في منطقة مخدومة تنموياً ومتميزة تعليمياً مثل القصيم؟ أعلم أنه يوجد إجابات متعددة لهذه الأسئلة، ولكن مجرد حكاية الفقر وقلة المشاريع لا تفسر سلوكيات متباينة إزاء موضوع واحد.

البحث عن لقمة العيش يفسر الإقبال على الوظائف العسكرية وغير العسكرية، ولكن هل فعلاً تماثل المناطق المختلفة وتتشابه على هذا الصعيد؟ هل هذا الإقبال على الوظائف العسكرية موجود لدى أهل كل المناطق المحرومة تنموياً مثل تهامة وجازان ونجران والمنطقة الشمالية من المملكة وأهالي بيشة ووادي الدواسر والأحياء الفقيرة في مكة وجدة والرياض بذات درجة الإقبال الموجودة في المناطق الجبلية من المنطقة الجنوبية؟

وكما أعلم فإن أبناء المنطقة الجبلية الممتدة من الطائف إلى أبها ليسوا الأسوأ تعليمياً في المملكة، كما أنه قلما يوجدون في الأحياء الفقيرة في مكة وجدة والرياض، وقلما ينتجون طبقات معدمة كالتي تنتجها جازان أو بعض هجر المنطقة أو ذوي الأصول الأفريقية أو أبناء الطائفة الشيعية.

أبناء هذه المنطقة الجبلية يكادون يقتربون من الطبقة الوسطى في عمومهم، سواء تعليمياً أو اقتصادياً، وأبنائها يملأون الوظائف الوسطى المدنية والعسكرية، ويتدر أن تجد الطبقة المترفة لديهم (قد تجد أفراداً ولكنك لن تجد طبقة، وهذا يرجع بالفعل لقلة المشاريع) وقلة السماع لهم يشغل المناصب القيادية) ويندر كذلك أن تجد لديهم الطبقة المسحوقة (أيضاً قد تجد أفراداً ولكنك لن تجد طبقة). أعود للقول بأن أكثر منطقتين في العالم تأثراً بأفكار مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خارج منطقة نجد هما المنطقة الجبلية

#### أولاً: البيئة الجغرافية

حتى وإن كانت الطفرة الاقتصادية قد أثرت على الجميع، فإن أبناء الجبال في الغالب يتسمون بالحيوية والحركة والحماس والصلابة والحدة والصرامة. وعلى الرغم من أن مشهد الجبال الشاهقة في الجنوب يختلف كلياً عن مشهد الصحراء الجرداء في نجد، فإن هاتين البيئتين المتناقضتين تصنعان بعض السمات المشتركة في أهلها، وخصوصاً سمات الصلابة والصرامة والحدة. البيئة الجبلية في المنطقة الجنوبية كانت تتميز عن الصحراء بأنها منطقة استقرار وكفاية اقتصادية، وذلك من خلال بيئتها الزراعية وطقسها المعتدل ومياهها الوفيرة في الماضي. هذه السمات قاربت الشبه بينها وبين بيئة الواحات التي كان يقطنها الحضر من أهل نجد (القصيم، الدرعية والخرج). فهي

الممتدة من الطائف إلى أبها وما حولها، ومنطقة جبال أفغانستان وما حولها (منطقة القبائل). وإذا صح ذلك فلماذا هاتان المنطقتان خارج منطقة نجد هما الأكثر تأثراً بمدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب؟

#### سمات مشتركة

الواقع أنه يوجد سمات مشتركة بين هذه المناطق جعلتها الأكثر استجابة لأفكار مدرسة الشيخ والأكثر حفاوة بها وتمثلاً بها. هذه السمات هي البيئة الجغرافية الصعبة التي يتسم أهلها دوماً بالشدّة والصلابة والصرامة، وكون هذه المناطق هي بيئات داخلية منعزلة تاريخياً، وانعدام التعددية الثقافية والمذهبية والاجتماعية في هذه المناطق. ولننظر إلى هذه السمات:

## اليوم الوطني، وسلة مهملات الفتاوى

تحتفل السعودية هذا العام شعبياً لأول مرة في تاريخها باليوم الوطني (وليس العيد الوطني) حيث لا أعياد غير العيدين المعروفين لدى المسلمين.

الوهابيون يرفضون الإحتفال لأنه شرك بالله، ولم تستطع الحكومة أن تقدمهم طيلة هذه السنين بغير ذلك؛ في حين أنها أقتنعهم وقرضت عليهم ما هو أدهى وأمر: استقدام القوات الأجنبية؛ وما يسفونه البنوك الربوية؛ وفساد الإعلام، والصمت على النهب والسرقات والممارسات الأخلاقية للأمرء، وغير ذلك؛

أجابات هيئة الإفتاء عن سؤال حول الإحتفال بعيد المولد وعيد الأم والعيد الوطني فقالت بأن فيها تشبه بأهل الجاهلية أو نحوهم من طوائف الكفار فهو بدعة محدثة ممنوعة وفيها عبادة لم يأت بها الله؛

وأجاب الشيخ ابن باز عن ذات الموضوع بأن الإحتفال بالموالد وذكرى استقلال البلاد أو الاعتلاء على عرش الملك وأشباه ذلك من المحدثات التي قلد فيها كثير من المسلمين غيرهم من أعداء الله وغفلوا عما جاء به الشرع المظهر من التحذير من ذلك والنهي عنه.

وقال الشيخ صالح الفوزان: من الأمور التي يجري تقليد الكفار فيها: تقليدهم في الأعياد الشريكة والبدعية كأعياد الموالد عند مولى الرسول وأعياد موالد الرؤساء والملوك، وقد تسمى هذه الأعياد البدعية أو الشريكة بالأيام أو الأسابيع - كاليوم الوطني للبلاد، ويوم الأم وأسبوع النظافة - وغير ذلك من الأعياد اليومية والأسبوعية، وكلها وافدة على المسلمين من الكفار.

وأجاب المفتي السابق محمد بن إبراهيم عن سؤال حول اليوم أو العيد الوطني فقال: إن تخصيص يوم من أيام السنة بخصيصه دون غيره من الأيام يكون به ذلك اليوم عيداً، علاوة على ذلك أنه بدعة في نفسه ومحرم وشرع دين لم يأت به الله، أنه مشابه للكتاب من أهل الكتاب وغيرهم في إحداث أعياد لم تكن مشروعة أصلاً، وتحريم ذلك معلوم بالبراهين والأدلة القاطعة من الكتاب والسنة، وليس تحريم ذلك من باب التحريم المجرد، بل هو من باب تحريم البدع في الدين، وهو أظن وأقطع من المحرمات الشهوانية ونحوها.

لم تكن الدولة مهتمة بالحس والهوية والرابطة الوطنية قبل هذا الوقت، فتنازلت للشايخ. أما الآن وبعد أن شعرت بأن الأرض تهتز تحت أقدامها، ضربت رأي مشايخها عرض الحائط كما كانت تفعل، فهي تريد فتاوى على المقاس، وما يخرج عن المقاس المطلوب يرمى في الزباله؛

جنوبي الطائف إلى شمالي نجران يجمعون بين بعض سمات أهل البادية وبعض سمات أهل الواحات النجدية المعزولة والمحاطة بالصحراء، فمن ناحية هم أشداء متحمسون محاربون كأهل الصحراء، فهم تصقلهم بيئة الجبال الوعرة والشاهقة مثلما تصقل الصحراء الجرداء أهل البادية. ومن ناحية أخرى هم كأهل الواحات في منطقة نجد أهل استقرار وأهل كفاية إنتاجية وقبول للتعليم والانتظام ويعد عن أعمال النهب والسلب. ومثلما أسهمت الصحراء في ترسيخ العزلة النسبية لواحات نجد ضمن بيئات زراعية شبه مكتفية اقتصادياً وغير متعددة ثقافياً أو اجتماعياً، فإن الجبال الشاهقة أسهمت أيضاً في ترسيخ العزلة النسبية لساكلي المناطق الجبلية ضمن بيئات زراعية مستقرة وشبه مكتفية اقتصادياً وغير متعددة ثقافياً أو اجتماعياً.

هذه البيئة الجبلية البسيطة ثقافياً والقاسية جغرافياً كانت مهياًة للامتلاء بدعوة تنسجم مع بساطتها الثقافية وصرامتها وشدها الفردية والاجتماعية، وهذا هو ما يفسر كيف أصبحت الأجزاء الجبلية في منطقة الباحة ومنطقة عسير تناقش الواحات النجدية في تبني مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وإنتاج نظريتها وجنودها؛ هذا الوضع لا يمكن أن يحدث في منطقة الحجاز، فهي منطقة مملوءة ومتعددة ثقافياً ومذهبياً منذ القدم وليس لدى أهلها تلك الصرامة والصلابة والطيف الاجتماعي الوحيد. وبالمثل فإن المنطقة الشرقية هي منطقة تعددية مذهبية (السنة والشيعية) وثقافية (السنة والشيعية، أرامكو ومجتمعها، التماس الحدودي مع بيئات أخرى)، المنطقة الشمالية هي أيضاً منطقة تماس حدودي يوجد قدر من الازدواجية الاجتماعية والثقافية، وهو ذات الشيء المتحقق في جازان ونجران، وإن كانت الأخيرة تتسم أيضاً بالتعددية المذهبية.

البيئة الوعرة والانغلاق التاريخي وغياب التعددية الثقافية والمذهبية تتحقق أيضاً في منطقة القبائل بجنوب أفغانستان وشمال باكستان التي شهدت منذ أوائل الثمانينات الميلادية أكبر عملية إحياء وعولمة فكر مدرسة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وذلك في أوائل مرحلة الجهاد الأفغاني ضد الاحتلال السوفياتي.

عن منتدى الوسطية

<http://www.wasatyah.com/vb/showthread.php?t=21972>

أيضاً بيئات مستقرة كان أهلها يعتمدون على الزراعة.

قد يقال: لقد كانت الأحساء توفر بيئة استقرار ومجتمع زراعي، فلماذا لا تتشابه مع واحات نجد؟!؟

هنا يأتي دور السمة الثانية التي تجمع بين نجد التاريخية والباحة وعسير التاريخيتين، وهي غياب التعددية الثقافية أو المذهبية.

ثانياً: غياب التعددية الثقافية أو المذهبية واحات نجد تشكل بيئات زراعية منغلقة لا تسمح بالتعدد الثقافي، فهي بيئات توجد وسط الصحراء؛ وهي من هذه الناحية تشابه بيئة المنطقة الجبلية من الجنوب التي تعتمد على الزراعة، بينما جعلتها الجبال الشاهقة ضمن بيئة شبه منغلقة لا تسمح أيضاً بالتعدد الثقافي.

لننظر من هذه الزاوية إلى الاختلافات بين المنطقة الجبلية الممتدة من الطائف إلى نجران وبين المنطقة الجبلية في نجران ثم المنطقة الجبلية في فيفا. فمن الطائف إلى ما قبل نجران لا يوجد تعددية مذهبية أو اجتماعية، بينما توجد تعددية مذهبية في نجران نتيجة وجود الشيعة - فضلاً عن الوجود اليهودي المحدود والذي استمر إلى حين قيام إسرائيل - وازدواجية اجتماعية وثقافية (سعودية يمنية) تطبع في الغالب ساكني المناطق الحدودية في كل مكان.

وهذه الازدواجية الاجتماعية والثقافية موجودة أيضاً في فيفا. وفي جازان الثقافية - وذلك بحكم الوجود الجغرافي بين بيتين ونظامين سياسيين واجتماعيين وثقافيين مختلفين.

وهكذا فإن البيئة الجبلية غير المحاذية للحدود السعودية اليمنية (الجزء الجبلي من منطقة الباحة والجزء الجبلي من منطقة عسير) تتميز عن غيرها من المناطق الجبلية في الجنوب ذاته بأنها ليست منطقة تعددية مذهبية أو ازدواج اجتماعي أو ثقافي كالذي تنسم به نجران أو فيفا.

لقد ظلت تلك المنطقة منطقة وحدة ثقافية واجتماعية، ولم تخضع على الإطلاق للنقوذ السياسي المباشر للحجاز أو اليمن، ولم توجد بها تيارات دينية مختلفة كالتيار الصوفي، وأسهمت بيئتها الزراعية في الماضي في استقرار أهلها واكتسابهم لسمات أهل المجتمعات الزراعية، كما أسهمت جبالها الشاهقة في عزلتها النسبية وحفاظها على استقلاليتها الثقافية والاجتماعية واتسام أهلها بالصلابة والحدة والصرامة.

أي أن ساكني المنطقة الجبلية الممتدة من



## نور الحق يسري ويشرق

د. ربيع بن صادق دحلان



تعليقاً على ما نشره الصحفي السيد محمد بن علي الجفري بجريدة عكاظ عدد ١٤١٦٦ يوم الخميس ١٤٢٦/٥/٢ هـ بعنوان (محاضرة أبو سليمان تشعل الاختلافات في أدبي مكة) حيث كانت محاضرة فضيلة العلامة الأستاذ الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان بعنوان: (رحلات علماء مكة العالمية وآثارها في الأقطار الإسلامية). أقول مستعيناً بالله تعالى: دفعني واجبان لتحريك قلبي:

الأول: واجب الشكر لفضيلة العلامة الجليل الأستاذ الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان أثابه الله على ذكره محاسن جدي الحافظ العالم الفقيه الرحالة المدرس بالمسجد الحرام السيد عبدالله بن صدقة بن زيني دحلان في محاضرتة تلك.

والثاني: واجب الذود عن حرمان العلماء، ودفع أي عدوان يتعرضون له ممن يجهل دورهم ومكانتهم في مجتمعهم وفي التاريخ الفكري لعصرهم، ويكبر حجم العدوان عندما نقرأ كلاماً - مثل الذي أنير في محاضرة العلامة الدكتور - عبد الوهاب أبو سليمان - عن عالم له مكانته المحترمة وصيته الناصع وسمعته البراقة هو المغفور له - العلامة أحمد زيني دحلان.

إن مما يحزن في النفس أن نرى في مجتمعنا العربي والإسلامي، بعض الأكاديميين، من لا يتورع عن الخوض في لحوم العلماء، واختلاق النقائص عنهم، بل ورميهم بما يثير الشك حول عقيدتهم، بالجهل والهوى وقلب الحقائق، متجاهلين حرمة المسلم الميت من العلماء، وحرمتهم من أكبر الحرمات، ومن أوجب الواجبات صوتها في حياتهم وبعد مماتهم، فقد روى ابن حبان والترمذي بإسناد حسن أن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما نظر يوماً إلى الكعبة فقال: (ما أعظمك وأعظم حرمتك! والمؤمن أعظم حرمة منك).

وقبل أن أسهم في هذا الواجب: أود أن أقدم للقراء نبذة مختصرة عن حياة جدي العلامة السيد عبدالله بن صدقة دحلان رحمه الله، كما ورد عنه في كتب السير والتراجم، ومنها كتاب سير وتراجم علماء من القرن الرابع عشر للهجرة للأستاذ عمر عبد الجبار رحمه الله، سلسلة الكتاب العربي السعودي ٦٧ من إصدارات شركة تهامة، وكتاب نزهة الفكر فيما مضى من الحوادث والعبر تراجم القرن الثاني والثالث عشر، للأستاذ أحمد بن محمد الهاشمي، منشورات وزارة الثقافة السورية، وكتاب مختصر

في زبدة السيرة النبوية، فقد كتب عنه رحمه الله ما نصه الآتي:

كانت ولادة السيد عبدالله دحلان رحمه الله:

ولد ونشأ بمكة المكرمة عام ١٢٩١ هـ في عصر الأمير الشريف عبدالله بن محمد بن عون رحمه الله، وكانت بين الشريف محمد بن عون رحمه الله وجده السيد زيني دحلان - رحمه الله - صلات قوية ومحبة وثيقة مما جعله يأمر أبنائه بأخذ العلم عن مفتي الحجاز آنذاك العلامة الشهير السيد أحمد بن زيني دحلان رحمه الله.

يتصل نسب والديه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبيت الدحلان من أكرم بيوت الحجاز علماً وفضلاً ونسباً، بيت أضاف إلى تاريخ أهله وأمة الكثير من الأخلاق الفاضلة، من تواضع ورأفة

ورحمة وجهاد وكفاح ووفاء وسماحة في المعاملة وحمل للمودة والسمعة الطيبة، وقد تحدث عنهم كثير من العلماء المؤرخين، وبيّنوا فضلهم وجهودهم في خدمة الدين والعلم وأهله، وقد اشتهر منهم إمام الحرمين ومفتي الشافعية بمكة المكرمة وشيخ علماء الحجاز في عصره العلامة الفقيه الحافظ السيد الجليل أحمد بن زيني دحلان الحسني الهاشمي القرشي المكي رحمه الله، صاحب النصائح الإيمانية للأمة المحمدية، وطبقات العلماء والفتوحات الإسلامية بعد الفتوحات النبوية، والسيرة النبوية، والفتح المبين في سيرة الخلفاء الراشدين، وتاريخ الأندلس، وخلاصة الكلام في تاريخ امراء بلد الله الحرام، وتيسير الأصول لتسهيل الوصول، وفضائل العلم، ومنهل العطشان على فتح الرحمن، والدرر السنية، وبيان المقامات



شيخ الأزهر سليم البشري

رائداً من رواد التعليم العام بالبحرين، ثم عاد إلى دول شرق آسيا وأقام بها في سنة ١٣٤٦هـ واشتغل فيها بإصلاح المدارس التي انتشرت في تلك الأصقاع، وأعان على تأسيس مدارس أخرى منها مدرسة آل باجنيد الكائنة بسنغافورة، ووضع لها نظاماً وأقيماً، وعمر مساجد عديدة، وفي نفس العام سافر إلى الحبشة وزار صنعاء اليمن، واجتمع بالإمام يحيى حميد الدين وأكرمه غاية الإكرام، وكان موضع الإجلال، والاحترام من أهل الفضل والعلم حيثما حل، ثم عاد إلى مكة المكرمة وأقام بها سبعة أشهر، وسافر إلى مصر وأدخل ابنه في إحدى مدارسها، وقفل راجعاً إلى الحجاز فمكث بمكة بضعة أشهر والتقى جلالة الملك عبدالعزيز، رحمه الله - رحب به وأكرمه، ثم سافر إلى شرق آسيا وعكف هناك على التأليف والنشر، ونشط في التعليم وكان يلقي دروسه في زوار بيته. وكان منزله دار ضيافة لمن يعرفه ومن لا يعرفه، حيث يقابل ضيوفه بما عرف عنه من دماثة خلق وابتسامه وبشاشة. له رحمه الله عدة مؤلفات راعى في وضعها مقتضيات الأحوال آنذاك، وما تدعو إليه حاجة البلاد التي يحل بها جاعلاً نصب عينيه مبدأ الوحدة الإسلامية والجهد لإعلاء كلمة الله وقد طبع من مؤلفاته:

- \* إرشاد ذي الأحكام إلى واجب القضاة والحكام.
- \* زبدة السيرة النبوية (في ثلاثة أجزاء).
- \* تحفة الطلاب في قواعد الإعراب.
- \* خلاصة الترياق من سموم الشقاق.
- \* مفتاح القراءة والكتابة ودليله.
- \* إرشاد الغافل إلى ما في الطريقة

في سنة ١٣٢٣هـ وفي سنة ١٣٢٧هـ، ثم توجه بعد ذلك إلى دول شرق آسيا مرة أخرى إجابة لطلب أبناء تلك البلاد وإلحاقهم فأسس (جمعية خير) ومدرستها لا تزال قائمة إلى الآن، وفي أواخر عام ١٣٣٠هـ عاد إلى مكة المكرمة لزيارة أهله وأقام شهوراً يدعو للعلم والإصلاح مما أزعج الشريف حسين، فأبعده إلى - كاخ - وهي قرية بدوية يسكنها بعض من قبيلة عتيبة بشرق الطائف، وفيها جمع السيد عبدالله شباب القرية وأخذ يدرسهم أمور دينهم توطئة لإنشاء مدرسة بها، فلما علم الشريف حسين بن علي بذلك خشي عاقبة التعليم فاستدعاه إليه في الطائف وطلب منه مغادرة الحجاز.

ثم سافر إلى المدينة المنورة لزيارة الرسول الكريم ويصم شطر الشام وزار مصر واجتمع بشيخ الأزهر العلامة الأستاذ الشيخ سليم البشري، وأدخل جملة من مسلمي شرق آسيا المقيمين بمصر في القسم النظامي للأزهر وذلك في سنة ١٣٣١هـ، وبعدها سافر إلى كلمبو وسيلان

## خطا المدخلة الأساسي كان

### في انزلاقها عن المنهجية

### العلمية، وخروجها عن حد

### الاتزان والاعتدال، وإغراقه

### في الجدل العقيم

وأسس بها عدة مدارس إسلامية ثم أخذ ينتقل من بلدة إلى أخرى داعياً إلى الله مؤسساً المدارس الدينية، ولما هاجم الإيطاليون طرابلس الغرب أسس لجائناً كثيرة لجمع الأموال والإعانات، فجمعت وأرسلت عن طريق الأمير عمر طوسون باشا، ثم عين شيخاً للإسلام في ماليزيا، غير أن نفسه الكبيرة لم ترغب في ذلك وفضلت القيام بإنشاء المدارس، وانتقل إلى.. فينانت - وأسس بها مدرسة ثم إلى - ملا - وأسس بها أيضاً مدرسة، وفي سنة ١٣٣٦هـ سافر إلى الهند فالعراق، وفي طريق عودته عرج على البحرين فأسس بها مدرسة جمع لها من الأموال نحو مائتي ألف روبية، وبنى لها عمارة لا تزال قائمة إلى الآن، تخرج منها كثير من شباب العرب، ويعتبره علماء ومؤرخو البحرين

وكيفية السلوك، والأنوار السنوية بفضائل ذرية خير البرية، وتاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية.

وقد تلقى السيد عبدالله دحلان رحمه الله تربيته في حجر عمه العلامة السيد أحمد بن زيني دحلان - رحمه الله - لموت والده وهو في السادسة من عمره، ولازمه حتى وفاته رحمه الله سنة ١٣٠٤هـ بالمدينة المنورة، وقد أحاطه عمه برعاية خاصة ورباه تربية إسلامية بحثة، وغذى روحه بالإرشاد والتوجيه والتمسك بالدين الحنيف وسنة سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وذلك على يد علماء زمانه الثقات، وفي مقدمتهم خاله السيد أبو بكر شطا - رحمه الله - والعلامة العارف بالله السيد حسن بن محمد الحبشي، ولم يكتف السيد عبدالله رحمه الله بذلك، بل اندفع مع طموحاته العلمية إلى التعمق في علم الفلك على يد أستاذه الشيخ محمد حسين خياط.

وبعد أن نال شهادة التدريس عين اماماً بالمسجد الحرام وانفرد بالإمامة والتدريس في حلقة باب السلام بالحرم حيث اكتظت بشباب مكة المكرمة ومن أبرزهم السيد صالح شطا الذي تلقى على يده علمي الأدب والفلك، وعبدالرؤف الصبان، فلفتت مهاراته العلمية ونشاطه المتواصل نظر الولاة فعينوه مفتشاً عاماً على الدوائر الحكومية، إضافة إلى الإمامة في مقام إبراهيم، والتدريس بالحرم، كما عين أيضاً رئيساً لعين زبيدة التي تأسست إدارتها في عهد الوالي التركي عثمان باشا النوري وأطلق عليها اسم كمسيون عين زبيدة، واشرف على إعادة اعمارها بنفسه، وقد كان جسوراً عزمياً صليماً صريحاً لا تأخذه في الحق لومة لائم، يجابه الولاة بما يراه صواباً دون أن يتردد.

وقد دفعته همته العالية ونفسه الأبية إلى الترحال لنفع المسلمين شأن أسلافه العظام، فتوجه في سنة ١٣١٦هـ إلى زنجبار بعد أن مر بعدن ولحج واجتمع بسلطانها، وكان موضع الإجلال والتكريم وعاد إلى مكة المكرمة بعد ثلاثة أشهر، وفي عام ١٣١٨هـ سافر إلى دول شرق آسيا وأقام بها سنة وخمسة أشهر درس فيها أحوال البلاد ورجع إلى مكة حاملاً بين جنبيه آمالاً وآلاماً لما رآه من حالة المسلمين وأسس أول مدرسة في الحجاز على الطراز الحديث في باب الزيادة وذلك



الشيخ حسين

عنها ضرورة شرعية ومنهجية علمية في الاختلافات) دافعاً له على ارتكاب أخطاء علمية فادحة بدافع الجدل والمراء، متجاهلاً قول النبي صلى الله عليه وسلم: (لا تسبوا الأموات فتؤذوا الأحياء). لمقل هؤلاء لا نملك إلا أن ندعو لهم بالهداية، وننصحهم بأن لا يجتهدوا في صياغة وابتداع خلافات اعتقادية، لمجرد ردة أفعال مغالية لا يمكن أن تبني عليها مقاصلة في المعتقد.

كما ننصحهم

بالابتعاد عن التسطيح، والتشكيك، والتجريح، والنظرة الأحادية المشوّهة للحقائق، والتعميم في الأحكام، ويجب عليهم النظر في الأمور بشمولية ليتضح

### دأب بعض أحاديي النظرة

والفكر في بلادنا في تناول تاريخ

أهل بلاد الحرمين، بالتهويل

والتعميم بدافع من الجهل

والهوى والفئوية والجهوية

لهم تعقيداتها وتشابكها، فلا تقتصر أحكامهم على جانب الشبهة التي يفسر بها كل شيء، ومن ثم يغالون في التكلفة والتأول لتسويغ غير المستساغ، وتبرير ما لا مبرر له، فيشعلون الفتنة بأقوال تخيلية يتهمون بها الأحياء والأموات من أهل هذه البلاد الطاهرة، وهو فعل في غاية القبح، وفيه فساد للرأي، ورقة في الدين.

ومن تحركت نفسه للطعن في علمائنا فليس بغريب منه أن يحركه جهله في قلب آخرين وآخرين، ولهذا نكرر باستمرار عن حاجتنا لعلماء وباحثين مستنيرين من أمثال العلامة الدكتور عبدالوهاب أبو سليمان - ممن نقضون غبار النسيان عن آثار الحرمين الشريفين بجهد الباحث المتمكن، ويوثقونها للدارسين والقراء من عامة المسلمين بمنهج العالم المتيقن،

التيجانية من الباطل.

• فتوى في إبطال طريقة وحدة الوجود. توفي رحمه الله في عام ١٣٦٠هـ في شرق آسيا وهو يدعو ويجاهد في سبيل إعلاء كلمة الله، وله من الذرية العديد من البنين والبنات منهم السيد أحمد بن عبدالله دحلان مدرس الفلك بالمدرسة الصولتية رحمه الله، والسيد صادق بن عبدالله دحلان الذي التحق بالخدمة العامة في العهد السعودي من عام ١٣٥٣هـ وتيسر في وظائف مجلس الشورى عضواً ثم نائباً لرئيس المجلس حتى نهاية عام ١٤١٣هـ بعد هذه النبذة العطرة من حياة جدي رحمه الله أقول للأستاذ الجامعي الذي حمل على جدي رحمه الله في مداخلته (كما جاء في الخبر)، أن خطأ المداخلة الأساسي كان في انزلاقها عن المنهجية العلمية، وخرجها عن حد الاتزان والاعتدال، وإغراقها في الجدل العقيم، وتحويلها لاختلافات بين العلماء (وهو أمر طبيعي في نسق الفكر الإنساني والإسلامي) إلى مسائل اعتقادية، وهذا ما دأب عليه بعض أحاديي النظرة والفكر في بلادنا في الماضي والحاضر، عندما يتناولون تاريخ أهل بلاد الحرمين، فنجدهم يجنحون إلى التهويل والتعميم والاعتماد على روايات غير صحيحة، ونقل أقوال غير موثقة، والتغافل عن أخرى موثقة: يرغبون ويرهبون، يحذرون وينذرون، دون وجه لهذا إلا الجهل والهوى والغفوية والجهوية والعصبية الجاهلية.

ومن المؤسف أننا نجد اليوم تلك العدوى (أحادية النظرة والفكر) قد لاقت فكر بعض الأكاديميين فأصبحوا يجهلون أو يتجاهلون أبسط قواعد المنهجية العلمية التي تحفظ حقوق الأحياء والأموات من الناس، فنجدهم يخوضون في الأمور دون علم كاف أو رؤية أو تجرد أو إنصاف، متجاهلين أن بدون الهدى لا يعرف الحق، ولا يقصد الخير، ولا يعمل به، فيتلبسون الحق بالباطل، وهنا تكون الشبهات، وتنتشر الفتن، ولا احسب أحداً ينقب عن عثرات العلماء الأحياء أو الأموات، ويبحث لهم عن زلات مبنية على الشبه الواهية، إلا من رخص عليه دينه، ووقع في الغلو، وحاد عن الجادة، وكان من محترفي الطعن وسوء الظن لا يقدر على الفصل بين كليات العقيدة وفروع الدين، ولا يتحرر من عصبية الجاهلية، ولهذا تكون ردود أفعاله (التي أصبح التخلي

ويجلون صورة علمائنا المشرقة ممن اسهموا حسب ظروف زمانهم في صياغة ثقافة عصرهم، وإنارة الطريق لأبنائهم عن طريق أساليب التعليم المتاحة.

نحن لسنا بحاجة إلى الهدامين الذين يحملون معاول الهدم لتحطيم كل رمز مشرق في تاريخ هذا البلد، وخاصة جدي وأمثاله رحمه الله الذين قاموا في زمانهم بجهود لا تقوم بها إلا الدول، وتركوا بصماتهم حية وناطقة في أعماق العالم الإسلامي.

لسنا بحاجة للأكاديمي الذي يسعى لهدم التراث الفكري لحقبة من حلقات تاريخ الأمة، أو يشغل الباحثين بتتبع العورات ويغض عينه عن المحاسن لغاية في نفسه لا علاقة لها بمنهج البحث الصحيح، الذي يفترض - أول ما يفترض - التجرد والحياد والموضوعية.

بارك الله في محاضرات وأبحاث ومؤلفات العلامة الأستاذ الدكتور عبدالوهاب أبو سليمان وأمثاله من علمائنا وباحثينا، ونسأل الله الهداية للأكاديمي الذي شغل نفسه بتشويه صورة جدي رحمه الله وهو رهين قبره لا تتاح له فرصة الدفاع عن نفسه، وعزائنا أن نقداً مثل نقد هذا الأكاديمي لم يعد يجد صدق ولا قبولاً بين عامة العلماء، وغالبية المتعلمين، فالحمد لله على ذلك، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.



# حُكْم القانون

حكم القانون (rule of law) من المصطلحات الشائعة والمتداولة في الصحافة ووسائل الاعلام، وربما جرى استعماله في أحيان كثيرة مفصلاً عن سياقه التاريخي ومضمونه العلمي. لقد سمعنا في الآونة الأخيرة من مستشار الملك عبد الله عن هذا المصطلح كأحد ملامح الحقبة الراهنة، الامر الذي يفرض نوعاً من المقاربة لمفهوم حكم القانون من أجل وضعه في إطاره العلمي الدقيق.

هناك معان عدة أعطيت لعبارة حكم القانون، وقد فُهِمَت أحياناً على أنها الخلاصة الحقيقية للمبادئ الأساسية للقانون البريطاني وفي أحيان أخرى على أنها بيان المثال الذي تم تجسيده جزئياً في الممارسات الدستورية الحقيقية. وقد استعمل آيه. في. ديسي مصطلح حكم القانون في كتابه (قانون الدستور (The Law of Constitution) والذي حدد فيه ثلاث مبادئ أساسية، والتي رأى أنها مرغوبة وفي ذات الوقت من وجهة نظره أنها قد تؤسس للدستور البريطاني. وهذه المبادئ تقتضي: أولاً، أن الواجبات القانونية للمواطن وقابليته للعقوبة يجب أن تحدد من قبل القانون العادي (قُفْهُدْ) وليس من قبل أمر عشوائي من قبل الرسميين أو ممارسة السلطات الاجتهادية الواسعة. ثانياً: أن الخلافات أو النزاعات بين مواطن ما ومسؤول رسمي يجب أن تخضع لاجتهاد المحاكم العادية. ثالثاً أن الحقوق الأساسية للمواطن لا يجب أن تتوقف على ضمانات خاصة من الدستور بل من القانون الاعتيادي.

إن الروايات المعاصرة لحكم القانون تشدد على أهمية مبدئين أساسيين: الاول أن ممارسة السلطات الاجتهادية لصناعة القانون والحكم أو المحاكمة يجب أن تكون تحت سيطرة محاكم نزيهة في ضوء مبادئ عامة واضحة ومنصوصة صُممت

لضمان أن السلطة يجب أن تتم مزاوتها بصورة عادلة ضمن حدود يوصفها القانون، وثانياً: يجب، وبالمساحة الممكنة التي يتمسرح عليها القانون وبصورة خاصة القانون الجنائي، توفير دليل إرشادي واضح للمواطن فيما يتصل بحقوقه وواجباته، وأنه يكون عرضة للعقوبة في حال مخالفة القانون فحسب إن كانت له القابلية وأن لديه الفرصة العادلة للتوفيق بين سلوكه مع ذلك الوضع.

إن القانون نابع من الناحية المنطقية من قيمة عليا منحت له من قبل البشر الذين يعيشون ضمن مجتمعات. فبدون القوانين

## القوانين نفسها قد لا تكون عادلة

## حين يضعها ديكتاتور للمحافظة

## على سلطته لإخضاع السكان من

## قبل جماعة ما للهيمنة على البقية

فلن يكون هناك أساس للعيش المشترك بصورة سلمية، كما لن يكون هناك أساس للتقدم المنظم. ومن الضروري هنا تذكير أنفسنا بدور الدستور، الذي هو منظومة مبادئ أولية التي على ضوئها يقرر المجتمع كيف يجب أن يسير. وتتعلق هذه المبادئ بكيفية إنجاز وتحقيق الوظائف الحكومية، ومن يجب عليه تحقيقها، وحدود سلطاتهم وصلاحياتهم وماهي الحقوق الأساسية التي يجب أن تعطى للمواطن. إن كافة القوانين التشريعية في المملكة المتحدة على سبيل المثال تسن من قبل سلطة تشريعية دستورية، أي البرلمان.

ويمكن النظر الى القانون على أنه يلعب دوراً مزدوجاً: الاول، تمكين أولئك الذين يديرون الحكم للابقاء على سيطرتهم وإحداث التغييرات التي يعتبرونها ذات فائدة، وثانياً حماية المواطنين بصورة أفردية أو في مجموعات عن طريق رسم

العلاقات القانونية بين المواطن والمواطن من جهة والمواطن والحكومة من جهة ثانية. إن التشدد على جانب واحد أو أكثر من دور القانون يتباين في إطار التجربة التاريخية أو في بلد محدد أو حتى من دولة لأخرى. إن صناعة القانون في بعض البلدان هي إمتياز خاص بالطبقة الحاكمة التي تصنع القوانين لخدمة مصالحها الخاصة بعيداً عن بقية الشعب. كانت هذه حالة بريطانيا حتى قانون الاصلاح العظيم (Great Reform Act) الصادر عام ١٨٣٢. إن الديمقراطية الليبرالية تناضل من أجل إحداث توازن بين حاجة الحكومة للحفاظ على سيطرتها فيما تطبق برنامج تغيير وتغطية حاجات الناس المعيشية من أجل حماية الحقوق الدستورية المنصوص عليها لكافة المواطنين. ومن الضروري هنا إجراء تفريق بين القوانين والاعراف أو التقاليد. فالأخيرة هي عبارة عن قوانين غير رسمية تنشأ خلال مرحلة تطور أي نظام سياسي. وهناك أنماط من السلوك يتم تجريبيها واختبارها عبر الزمن، وتوفر طرق مقبولة لتحقيق الاهداف. وهي عبارة عن مادة الزيت التي تبقى على الماكينة السياسية سهلة الحركة أو زلقة. وعلى عكس الحال مع القانون، فإن العرف لا يشترط او يتطلب عقوبة قانونية في حال مخالفته، رغم انه قد تكون هناك عقوبات سياسية واجتماعية. مع الغات الانتباه الى حقيقة أن كثيراً من المواقع والمؤسسات الرسمية هي مخلفات عرقية، أي ان العرف هو الذي سمح بنشأتها.

إن مبدأ حكم القانون اشتهر في الاضبارات التشريعية البريطانية والاميركية ولكن أوج توهجه في النظرية السياسية يبدأ من الناحية التاريخية مع اطروحة آيه. في. ديسي (A.V.Dicey) بعنوان (مقدمة الى دراسة قانون الدستور of the Law of the Constitution)

Introduction to the Study) الصادر عام ١٨٨٥. ومن الناحية التاريخية أيضاً، فإن الفكرة الأساسية كانت أن الملك والرعايا على السواء يخضعون تحت حكم الله وحكم القانون، أي حكم السماء أو قانون الطبيعة وثانياً، أي منذ القرن السادس عشر الميلادي، القانون العام المشترك.

وقد كتب هنري دي براكسون (توفي سنة ١٢٦٨) أن الملك يجب ألا يكون تحت سلطة أي رجل، ولكن تحت حكم الخالق وحكم القانون. أما ديسي (١٨٣٥ - ١٩٢٢) فشد على ثلاث خصائص لحكم القانون وهي:

أولاً: أن القانون يطبق بالتساوي على كافة الأفراد في المجتمع، وليس هناك أحد فوق القانون.

ثانياً: لا أحد يخضع للعقوبة الا في حال وجود مخالفة صريحة ومؤكدة للقانون محددة من قبل المحاكم.

ثالثاً: أن المحاكم مستقلة وغير خاضعة للتدخل أو التحكم السياسي في صناعة قراراتها.

وهنا يجدر الالتفات الى أن حكم القانون، كما هو مشخص بهذا النحو، يتطلب فصلاً بين السلطات الى الحد الذي بدون عملية الفصل لا يكون هناك قضاء مستقل. لا ريب أن كفاءة اطروحة ديسي تتناسب مع الممارسة البريطانية في القرن التاسع عشر، ولذلك فقد ظلت تأثير الاطروحة مجادلات وأسئلة بصورة مستمرة لجهة تطويرها وكشف الأبعاد الاخرى التي يتطلبها حكم القانون. الجدير أكثر بالملاحظة أن لهذه الطروحة خلفيتين: الاولى، هي رغبته في تفادي أي إنقسام في القانون، فهو لم يرد أن يتعامل فرع من فروع التشريع مع العلاقات بين المواطنين والدولة، وهذا الفرع المتميز يعرفه ديسي بالنظام التشريعي الفرنسي.

الخلفية الثانية هي تقليد القانون العام، وهذا يتعلق بالنظرة حول صناعة القانون والتي تبدو بدرجة كبيرة متأخرة في أوروبا وأميركا أواخر القرن العشرين. إنها فكرة قروسطية حيث ان القانون يتطور بصورة رئيسية عبر الاستعمال العرفي والقرار القضائي، إنه، بصورة رئيسية، نتاج السلطة التشريعية، د ع عنك (الأمر السايدي). فالقانون هو بصورة مهيمنة

قانون عرفي.

وعليه فمما إذا تحمل الخلفية الاخرى لفكرة القانون بوصفها منتجاً أساسياً للعرف والقرار القضائي؟

وكما تمت الإشارة اليه، فإن ذلك يبدو معزولاً من واقع سياسة أواخر القرن العشرين. ولكن هناك طريقة لتطوير مبدأ حكم القانون والذي لا يرتطم بالحقيقة السياسية غير العاقلة. وبالنظر الى الأهمية التي يمنحها إف. أيه. هايك (١٨٩٩ - ١٩٩٢) حول خاصية القانون، وحول الخصائص الشكلية التي يجسدها القانون، فإن هايك يحدد ثلاث خصائص رئيسية للقانون وهي:

- عام ومجرد  
- معلوم ومحدد  
- يحترم المساواة بين الأفراد

إن هذه الخصائص بحاجة الى شرح. فالعمومية والتجريدية تعني أن القانون يجب أن ينظر الى الامام، صوب المستقبل، في حالات غير معروفة ويجب إهمال ذكر

## الاستقلال القضائي يمثل نواة

### حكم القانون من أجل إعطاء الثقة

### للمواطنين بأن القوانين ستطبق

### بصورة عادلة ونزيهة

أشخاص ومواقع وموضوعات محددة. بالنسبة لخاصية كون القانون (معلوماً ومحدداً)، فإن الاجراءات القضائية التي يتم عبرها تفسير القانون وتطبيقها يجب أن تكون قادرة على التخمين والتنبؤ. أما كون القانون يتسم باحترام المساواة بين الافراد، فهذا يتطلب بصورة رئيسية أنه حين يميز القانون مجموعة من الناس، فهؤلاء الذين هم داخل المجموعة يجب أن يعترفوا بشرعية التمايز بنفس القدر إزاء من هم خارجها، كما يقول هايك، أي أن يكون الجميع على حد سواء أمام القانون. إن مخرجات حكم القانون ليست شيئاً آخر غير العدالة والحرية. وقد جعل هايك هذه النقطة جلية في الفقرة التالية:

(يقال أحياناً بأنه، بالإضافة الى كونه عاماً ومساوياً، فإن قانون حكم القانون يجب أن يكون عادلاً أيضاً. ولكن بالرغم

من أنه قد لا يكون هناك شك بأنه، من أجل أن يكون مؤثراً، يجب أن يحظى بالقبول به كونه عادلاً من قبل معظم الناس، فإن من المشكوك فيه إن كنا نمتلك أي معيار آخر للعدالة أكثر من العمومية والمساواة... حتى الآن ومن منظور تطابق مع عهد الحرية، ليس لدينا أي إختبار للقانون الذي يقيد نفسه لتنظيم العلاقات بين مختلف الاشخاص ولا يتدخل في الشؤون الخاصة للفرد، أكثر من عموميته ومساواته).

يلزم هنا تحليل مفاهيم العدالة والحرية، ولذلك يجب علينا الضي في طريق أولي. لنأخذ الحرية أولاً: يفرض هايك في القوانين أن تكون: أولاً، مجردة وعامة، وثانياً لا تتدخل في الشؤون الخاصة للأفراد. إن الشرط الثاني، الذي لا تتطلبه الخصائص الثلاثة للقانون الواردة سلفاً، يتدخل لحجب المصادقة. إن القانون العام والمجرد قد يخفّض عموماً الحرية الدينية. ومن هنا فإن القانون لا يجب أن يذكر أشخاصاً أو أمكنة أو موضوعات محددة وأن يكون موجهاً للامام، أي المسقبل. لقد توصل هايك الى هذه النقطة ولكنه علق، مستعرضاً هذا النوع من الحالة، في مكان آخر (الحقيقة ببساطة هي أن هذه القوانين تحدد المعاملة تجاه الآخرين). إنها - أي القوانين - تتدخل في الشؤون الخاصة، وتقتحم المجال المحمي للأفراد، المحمي، بحسب هايك، داخل النظرية السياسية.

إن المشكلة هي أن هايك لا يحدد كيف يمكن تقييد هذا المجال، فما هي طبيعة المعاملة تجاه الآخرين؟ فإذا مارست ديناً، وتأثرت أنت بذلك فإن معاملتي بالتأكيد ستؤثر فيك. فبأي معنى يكون الدين موصلاً باتجاهك؟ ستثار المسألة مرة ثانية حين نختبر مبدأ الحرية لجون ستوارت ميل، ولكن الاخير حاول، على الاقل، تحديد معيار الضرر الذي يصيب الآخرين من خلال تحديد المجال الخاص. بالنسبة لحايك، فإنه قد أرشد، بصورة أفضل، الى التعامل مع القضية الدينية من خلال التأكيد على الخاصية الثالثة للقانون المرغوب، أي إحترامية المساواة الفردية، حيث يتم انتقاء هذا الشرط بالنسبة للتشريع التمييزي الذي لا يكون في الغالب مقبولاً بالنسبة لهؤلاء خارج المجموعة الخاصة.

فيما يرتبط بموضوعة العدالة فإن الأمر يكاد يكون ماثلاً، فإن القوانين المجردة والعامّة قد تكون تمييزية بصورة واضحة ضد كافة الجماعات. إن القانون الذي يحرم كافة الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم ما بين ١٩ - ٥٩ سنة من الزواج يعتبر غير عادل، مع أنها تحقق إختبارات حايك في التجريدية والعمومية. وعلى أية حال، فإن مبدأ احترام المساواة الفردية أمام القانون قد يتم التوصل به؛ فليس هناك سبب للاعتقاد بأن التشريع سيكون مقبولاً بالنسبة لأولئك من هم داخل المجموعة المحددة.

إن فكرة المقبولية تعود الى الأذهان حين نقوم باختبار نظرية راول حول العدالة، وهي نظرية تطمح في تأسيس العدالة على الشروط المحددة التي يتفق عليها المتعاقدون. إن عمومية الأسباب القانونية، قد نلاحظ قبل مغادرة مناقشة حايك، هي مشكلة أخرى. وكما لاحظ أرسلطو، فإن القوانين (غير قادرة على الحديث بدقة وذلك عائد الى صعوبة أي مبدأ عام يضم كافة الخصائص)، ونلاحظ هذه النظرة لدى إفلأطون أيضاً. إن حكم القانون لن يكون كافياً تماماً لملاء طرفية الحياة الاجتماعية.

وفي الحديث عن مبدأ العدالة فإن من الأهمية بمكان التمييز بين خصائص مفهوم العدالة. إن الالتزام بالوضوح والنزاهة في صياغة القوانين وتطبيق هذه المعايير في تطبيق القوانين هي سمات مميزة للنظام العادل. في بريطانيا على سبيل المثال، فإن أفكار العدل أخذت بالصيغ من قبل أولئك الذين يصنعون القوانين وأولئك الذين يقومون بتفسيرها. إن حكم القانون هو مبدأ في الدستور البريطاني الذي تم وضعه من أجل إقامة نظام قانوني عادل. وفي صميمية هذا المفهوم فكرة ليس فقط أن كل مواطن ملزم أو مقيد بقوانين عادلة ومفتوحة مدعومة من قبل قضاة يتسمون بالنزاهة، ولكن أيضاً أن العلاقة بين الحكومة وكل فرد يجب أن تدار بنفس الطريقة التي تدار بها العلاقة بين كل فرد بالآخر وبهذه الطريقة فحسب يمكن حماية حقوق الأفراد وتأكيد في مقابل سوء استعمال السلطة الحكومية. يبقى أن القوانين نفسها قد لا تكون عادلة أحياناً، فقد تكون موضوعة من قبل

ديكتاتور للمحافظة على سلطته عن طريق إخضاع السكان من قبل جماعة ما لهيمنة على البقية، ويحدث ذلك حتى في الديمقراطيات الليبرالية. ومهما كان مصدرها، فإنها تبقى أئمة لمخالفة القانون بصورة اتوماتيكية بما يستوجب العقوبة. إن الأقرار بعقوبة مخالفة القانون هو رادع كاف لابقاء معظم الناس ملتزمين بالقانون معظم الاوقات.

في كثير من المجتمعات الديمقراطية يقتضي النظام التشريعي الأفكار التي تسود هذه المجتمعات وطبيعة الخطأ والصواب. فمثل هذه الأفكار هي في الغالب متجذرة في الدين، والتقاليد، والعادات، وأن الأفراد يقولون عليها بوصفها جزءاً من نظامهم القيمي. وعليه، فإضافة الى أن القوانين تعمل كزواجر، فإن وعي الفرد يعمل كآلية تحكم.

هل هناك حالة ما لاختراق القانون؟ على المستوى الفردي، يجري الاعتقاد بصورة عامة أن التصرف في حال الدفاع عن النفس مقبول. وفي السياق العام، فإن هذا السؤال بحاجة للطرح حول الجماعات المعارضة داخل المجتمع. فقد بدا واضحاً أنه لمصلحة تحقيق الاستقرار عبر التغيير المنظم، فإن القوانين يجب ان تتم مراقبتها من قبل الجميع. مهما يكن، فإن من الجدير بالملاحظة أن التعبير الثوري هو خاصية في التجربة البريطانية.

فيا ترى ماهي مظهرات حكم القانون وماهو المدخل الصحيح لضمان تشييد أسسه؟

ترشد مقالة إلكزاندر هاملتون، أحد واضعي دستور الولايات المتحدة المنشورة في مجلة (The Federalist) في العدد ٧٨ الى أهمية استقلال النظام القضائي بوصفه مدخلاً ضرورياً وربما وحيداً لقيام حكم القانون، مشدداً على أنه (لا وجود للحرية دون فصل السلطة القضائية عن السلطين التشريعية والتنفيذية. وما على الحرية أن تخشى أي أمر يتعلق بالنظام القضائي بمفرده لكن عليها أن تخشى كل أمر إذا ما اتحد القضاء مع أي من السلطين الآخرين) أي التنفيذية والتشريعية. وبصرف النظر عن التباينات في الانظمة القضائية فإن هاملتون يعتقد جازماً أنه لا يمكن ضمان واقع ومظهر الالتزام الحريص بحكم القانون للناس إلا من خلال استقلال

القضاء. وكان الرئيس الأميركي السابق و. ويلسون قال (إن الحكومة تحافظ على وعودها أو تنكثها من خلال محاكمها، وعليه يصبح كفاح الفرد من أجل إقامة حكومة دستورية هو كفاح لسن قوانين جيدة، ولكن، بالطبع، أيضاً لإقامة محاكم مطلعة ومستقلة وغير متحيزة).

نلاحظ هذا التأكيد أيضاً على استقلال القضاء كمقدمة لتشديد حكم القانون في مبادئ بنغالور الستة الخاصة بتنظيم السلوك القضائي وهي: الاستقلال، عدم التحيز، النزاهة، اللياقة في السلوك والمظهر، المساواة، والكفاءة. وقد جرى تطوير هذه المبادئ تحت إشراف الأمم المتحدة لتعزيم إمكانية ترصين نزاهة النظام القضائي. ونصّ المبدأ الأول على: (أن الاستقلال القضائي شرط مسبق لحكم القانون وضمانة أساسية لمحاكمة عادلة. لذلك على القاضي أن يدعم ويكون مثلاً أعلى للاستقلال القضائي في كل من وجهتيه الفردية والمؤسسية على حد سواء).

لقد ثبت من خلال عملية الفصل بين السلطين التشريعية والقضائية أن هذا الفصل أساسي للحفاظ على حكم القانون، إذ أن اضطلاع هيئات حكومية بدور المشرع والقاضي يزيد في خطر السلوك الاستبدادي للحكومة بدرجة كبيرة، والعكس صحيح فحين تتم عملية الفصل بين سلطة تشريع القوانين عن سلطة تفسير وتطبيق هذه القوانين يتعزز حكم القانون، بحيث يتم الحكم في النزاعات وفق قواعد التشريع المؤسسة سلفاً.

وبطبيعة الحال، ويجب التذكير دائماً على أن استقلال النظام القضائي ليس هدفاً نهائياً بحد ذاته، بل هو وسيلة لتحقيق الهدف، أي أن الاستقلال القضائي يمثل نواة حكم القانون من أجل إعطاء الثقة للمواطنين بأن النظام سيجري تطبيقها بصورة عادلة ونزيهة ومتكافئة. ولذلك جرى التشديد دائماً على حماية النظام القضائي لحقوق الانسان بوصفها مجالاً يتعرض للاعتداء بصورة دائمة من قبل السلطة التنفيذية، ولا مجال فيه لتوفير الحماية لهذه الحقوق الا عن طريق وجود نظام قضائي مستقل. ولذلك قيل بأن الاستقلال هو ينبوع الشجاعة المطلوبة لخدمة وظيفة حكم القانون.



## هل أخطأت الصحافة السعودية في حق القضاء؟

جمال خاشقجي



لماذا يتجاهل مجلس القضاء الأعلى وزارة العدل ما ينشر في الصحف المحلية، حول ما يمكن أن يوصف بـ "عجائب وغرائب" القضاء السعودي؟ إن القضاء من أعز ما نملك، وباستقامته تستقيم الحياة، والثقة به واجبة، والاعتمادان إلى عدالته أساسية، ولو اختلف أمر واحد مما سبق، لكان له تأثير سلبي على المجتمع كله، وعلى مكانة المملكة داخلها وخارجها، وبالتالي لا يجوز أن تسكت الجهات المعنية بالقضاء على ما يمكن أن يوصف بحملة تشويه له إذا كان كذباً وإفتراءً، وفضيحة للقضاء وأهله إن كان صحيحاً.

إن الصحف تقوم بدورها المتوقع عندما تنشر "تجاوزات" القضاة، وليس من الصحيح والصحي اتهامها بجعل العامة يتجربون على هيبة القضاة، إذا كان ما تنشره صحيحاً، وطالما أنها تحصل وتمتني لو يتجاوب معها مجلس القضاء أو تتواضع لها وزارة العدل، فتدرك على استفساراتها وتوضح لها ما خفي وأشكل أمره. إن وزارة التجارة لا تستنكف أن توضح لصحيفة، حقيقة وجود ذبابة في مشروب غازي، ووزارة العمل تجيب لو سأل صحفي لماذا لم تشمل الزيادات الموظفين على هذا البند أو ذاك، ووزارة الخارجية تسارع بالتوضيح لو اشتكى مواطن اتصل بسفارة بلاده في بلد ما ولم يجد من يعاونه، أما مجلس القضاء الأعلى المعني بشؤون القضاء والقضاة فلا يرد ولا يوضح على مسائل لها علاقة برتبة مواطن مهمل بالقصاص بعد أن يحاكم مرتين في التهمة نفسها، أو مواطن آخر يخرب بيته ويسلب حق حضانة أبنائه منه لأن في بيته "دش" استقبل محطات فضائية؟

أتمنى ألف مرة أن تكون صحيفة "الوطن" والرياض" مخطئتين على أن يكون ما نشرته صحيفاً. القصة الأولى اشتهرت وأصبحت حديث المجالس وعرف بها القاصي والداني، نشرت صحيفة "الرياض" أن مواطنًا اشتكى من أن قاضياً في محكمة الرياض حكم لزوجته غير المطلقة منه؛ بحق حضانة أولادهم لأن في بيته "دش" استقبل قنوات فضائية؛ وأطلع المواطن الصحيفة على الحكم الغريب الذي جاء فيه: "إنه بناء على ما تقدم من الدعوى والإجابة وبما أن المذكور من الأولاد تقل أعمارهم عن سبع سنوات وبأن البنت يزيد عمرها على ذلك وبأن المدعي قد أقرب بوجود "الدش" في بيته، وأنه

يعرض القنوات العربية، وقد عرف واستيقن ما تعرضه هذه القنوات من أفلام ومسلسلات تؤثر على أخلاق أولاد المسلمين وتجرحهم إلى الانحراف ومجانبة الطريق المستقيم، وبما أن البنت غالباً وقتها في البيت، فهي بلا شك ستأثر بذلك، وبما أن الحضانة يُنظر فيها بالأصلح للطفل المحضون، فقد صرفت النظر عن دعوى المدعي بعدم استحقاقه للحضانة". ما سبق نص من حكم قضائي سيسجل في ملفات المحاكم السعودية للتاريخ والدرس والعبر وليس كلام مجالس لا يُعتمد به.

نُشرت هذه القصة في ٩ يوليو الماضي ولم يهتم مجلس القضاء الأعلى بعد بالتوضيح أو التفتي أو الإنابات، وحيث إن "القياض" من أدوات الفقه والقضاء في الشريعة الإسلامية، فمن حقي أن أقلق بصور حكم قضائي غريب كهذا، يمكن أن يكون سابقة يعتمد عليها قضاة آخرون، ففي بيته "دش" استقبل محطات فضائية غربية أيضاً، وأستطيع أن أثبت لفضيلة القاضي الذي أصدر الحكم، أن هناك ملايين غربي من المواطنين السعوديين واقعون في نفس "الخطيئة"، فبماذا سيحكم علينا فضيلته لو انتهينا بين يديه؟ هل يُقفل أن يصدر حكم كهذا ولا يكفل أحد نفسه في الجهة المعنية بأمور القضاء وما آل إليه ويعلق عليه.

القصة الثانية أدنى وأمر، نُشرت في صحيفة "الوطن" قبل أسبوعين لشاب من حائل، اتهم في جريمة قتل، فحُكم وبُري من القتل العمد الذي فيه قصاص، وأدين "بقتل شبه العمد" وميز الحكم، وألزم بالدية فذفعتها، فأطلق سراحه وطوي قيده، واعتقد أنه استأنف حياته بعد أن نال نصيبه من العقاب على تهوره يوماً، ولكن يُخاض عليه مجدداً بعد ٣ سنوات ويُحاكم على نفس التهمة الأولى ويحكم عليه بالقصاص هذه المرة، ولا زال في السجن يستنجد بالمسؤولين وجمعية حقوق الإنسان، إنه مذهول، ومعه أيضاً، كل حقوقى سعودي، وكل من يعرف ولو قليلاً من علوم الشريعة الإسلامية، فالجميع عليه ألا يُحاكم الإنسان مرتين في الجريمة نفسها، فهذا مبدأ مقدس تجده في الأحكام الوضعية في كل الدول، وسبقته إلى الشريعة الإسلامية بعديها المستمد من كتاب الله وسنة رسوله، سأت من يعرف في الشريعة، فأحالي إلى كتاب "شرح منتهى الإبراداد وشرح كشف القناع"، قال إنها كتب الفقه الحنبلي المعتمدة في محاكمنا، وإنها

عاجلت هذه المسألة وحسمتها بأنه إذا حكم قاض في قضية، فلا يجوز لغيره النظر فيها ما لم يعترض "المحكوم"، وهذا لا يحصل إلا نادراً، فالمحكوم يستأنف لو صدر حكم في غير صالحه، ولكنه لا يعترض لو بُري. مسألة معقدة تستحق اهتمام أهل الفقه والفكر، يبذلون فيها مجهوداً يفيد لو ناقشوها في الصحف عوضاً عن انشغالهم بموضوعهم المفضل "مضار قيادة المرأة للسيارة".

مرة أخرى، رغم أهمية الموضوع، وتماسه مع أهم مبادئ عدالة القضاء، لم يلفت الموضوع برمته مجلس القضاء الأعلى أو وزارة العدل. رغم أن مراسل "الوطن" فعل الشيء الصحيح، فأتصل برئيس محاكم منطقة حائل الشيخ سلامة الجعدي الذي رفض التعليق على القضية، وأحاله إلى العلاقات العامة في وزارة العدل، ولم يشر المراسل فيما إذا فعل ذلك وواجه الصحفي أن يغفل، وواجب الإدارة المعنية أن ترد وتوضح حتى إن لم يتصل بها الصحفي.

لعل هاتين القضيتين وغيروهما ما لم يُنشر عنه في الصحف -ولكن تلوكة المجالس- أن تكون الحافز للتسريع في إنجاز الأنظمة الحديثة لتطوير القضاء التي أُشير إليها أكثر من مرة من قبل القضاة والمسؤولين والتي نُوقشت في مجلس الشورى وبغيره من اللجان المتخصصة المعنية، فالقضاء هو حجر الزاوية الذي تستند عليه كل مشاريع التطوير والبناء التي يشهدها الوطن، وهو الذي يضمن "إيصال العدالة إلى المواطنين وحمايتهم من تجاوزات السلطة العامة"، كما جاء في كلمة خادم الحرمين الشريفين الملك فهد رحمه الله في كلمته الشهيرة قبل عامين أمام مجلس الشورى وخدعت فيها أطر مشروع الإصلاح الذي شارك في صياغته خادم الحرمين الملك عبد الله يحفظه الله.

## الحجاز وتجارة صدر الإسلام

د. إبراهيم بيضون

للمدينة، لاسيما الدور المعرقل الذي يمكن أن تمارسه ازاء تجارة الأخيرة، على نحو ما جرى في مطلع العام الخامس الهجري، عندما خرج إليه النبي (ص) غازيا بعدما تناهى إليه من أخبار في هذا السبيل (٨٧) وفقا لرواية ابن سعد.

والى جانب عبد الرحمن بن عوف، برز تجار آخرون من المهاجرين، كالزبير بن العوام رضي الله عنه الذي كانت له على ما يبدو علاقات مباشرة مع أسواق الشام وإن لم تتأخر تجارته بالحصار القرشي على المسلمين، إذ تشير إحدى الروايات إلى أن النبي وهو في طريقه من مكة إلى المدينة ومعه أبو بكر الصديق رضي الله عنه، لقي الزبير في ركب من المسلمين كانوا تجارا قافلين من الشام (٨٨)؛ وكذلك يندرج طلحة بن عبد الله رضي الله عنه بين كبار تجار المدينة، ومن الذين تجاوزوا النطاق المحلي وترددوا على سوق بصرى في الشام (٨٩). ولعل عثمان رضي الله عنه الذي كان أقاربه من البيت الأموي مسكين حينذاك بزمام التجارة في مكة، قد توافرت له ظروف ربما لم تتوافر تماماً لغيره من تجار المدينة. وإذا كانت الروايات التاريخية قد خلّت من الإشارة إلى دور عثمان رضي الله عنه التجاري، باستثناء ما ورد عن ابتياعه النصر من بني القينقاع (٩٠) بعيد الهجرة، فإن الثروة التي اشتهر بها، يرجح أن يكون مصدرها من التجارة. وقد اتاح له ذلك تمويل حملة تبوك حسب الرواية التي أوردها ابن سعد، إذ أن النبي حض أهل الغنى على النفقة والصلان في سبيل الله، فحمل رجال من أهل الغنى واحتسبوا وأنفق عثمان بن عفان رضي الله عنه في ذلك نفقة عظيمة لم ينفق أحد مثلاً (٩١).

ويمكن الاستنتاج من ذلك بأن المهاجرين استطاعوا بفعل خبرتهم وقنوات بعضهم، تنشيط الحركة التجارية في

الله (ص) (٧٩)، ومن هذا المنظور يفترض أن تتجاوز أهمية التجارة في المدينة، ما توفره الروايات التاريخية في هذا المجال (٨٠)، في وقت كانت الثروة أحسد وجوهه الاستقطاب (٨١) السياسي في الصراع بين مكة والمدينة. فقد برز بين المهاجرين حينذاك عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه كتاجر كبير نمت ثروته بعيد الهجرة، وكان النبي قد آخى بينه وبين سعد بن الربيع الأنصاري أكثر أهل المدينة مالا (٨٢) حسب الرواية التي أوردها ابن سعد، وألح فيها إلى بروز الدافع التجاري عند عبد الرحمن الذي بادر فور وصوله إلى التعرف على السوق

### المهاجرون استطاعوا بفضل

### خبرتهم وثروات بعضهم،

### تنشيط الحركة التجارية في

### المدينة، مستفيدين من موقعها

### الجغرافي على طريق الشام

فاشترى وباع فربح (٨٣) ونسب إليه القول للنبي "فلقد رأيتني لو رفعت حجراً رجوت أن أصيب تحتها ذهباً أو فضة" (٨٤) حسب الرواية نفسها.

وثمة مؤشرات أخرى إلى هذا الموقع التجاري البارز لعبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه، منها أن قافلة له بلغت خمسمائة غير أحدثت ضجة في المدينة فيما يرويها ابن سعد أيضاً (٨٥). وقد انعكس ذلك على موقعه السياسي وعلاقته القبلية خارج الحجاز، لاسيما تلك العلاقة مع بني كلب في دومة الجندل، حيث قام بسريته الوحيدة (٨٦) لاعتبارات ربما كانت تجارية، تتعلّق بخطر هذه السوق في الحياة الاقتصادية

من الطبيعي أن تتخذ المدينة دوراً في الحركة التجارية المتمحورة في الحجاز وحاضرتها مكة قبل الإسلام، وإن كان أقل شأنًا من الأخيرة التي اتخذت التجارة حرفتها الأساسية، بينما تنوع الإنتاج في الأولى، انطلاقاً من تميز البيئة بين الحاضرتين، ما بين جرداء قاحلة في مكة، وبركانية خصبة في المدينة (يثرّب) مما جعل الزراعة متقدمة فيها على وسائل الارتزاق الأخرى بما فيها التجارة. وكان هذا التداخل الجغرافي مع اقتصاد المدينة الذي غلب عليه الطابع الزراعي، ما يزال مستمراً في انعكاسه أيضاً على حركة التجارة فيها، بعد أن وضعها الموقع الجغرافي في دائرة حيوية من تجارة قريش وشبكة مواصلاتها مع أسواق الشام. وإذا كانت المدينة لم تصل على ما يبدو إلى تنظيم قوافل خاصة بها على غرار مكة، فإن حضوراً بارزاً كان لها في التجارة الداخلية على الأقل، حيث تردد تجارها على السوق الحجازي، وحملوا إليه منتجاتهم الزراعية والصناعية، كما استوردوا بعض السلع عبر القوافل المكية (٧٧) أو عبر التجار الأنباط الذين ألقتهم سوق المدينة، حاملين إليها منتجات الشام (٧٨).

وفي ضوء ذلك، فإن المدينة انطلاقاً من هذه المعطيات، تشهد نمواً ملحوظاً للحركة التجارية فيها، ربما على حساب المصادر الإنتاجية الأخرى، ذلك أن توافد المهاجرين عليها واستقرارهم فيها، حيث التجارة حرفتهم الوحيدة، قد أوجد ظروفًا جيدة لانعاشها، سرعان ما أصبحت أكثر ملاءمة بعد إخراج اليهود -الذين كان أصلهم تجاراً- من المدينة. فتحة حادثة في سياق المجابهة مع هؤلاء ربما كانت ذات خلفية تجارية، وهي مقتل اليهودي أبي رافع سلام بن الحقيق الذي وصف بأنه تاجر أهل الحجاز. وكان يظهر كعبد بن الأشرف على رسول



منها" (١٠١) الذي كانت ترد منه الحبوب عبر ميناء المدينة (الجار). وقد وصف الأخير (الجار) بأنه "ساحل أهل المدينة.. ترفأ إليه السفن من مصر وأرض الحبشة ومن البحرين والصين" (١٠٢). ويبدو أن هذا المرفأ كان له دور كبير في تجارة المدينة قبل الهجرة، ولكن الرواية أغفلت دوره بعدها، وإن كان من المرجح استمرار استخدامه لأغراض تجارية (١٠٣) استناداً إلى الحديث الشريف السابق.

ولكن "الجار" يصبح مخزن الحبوب المستوردة من مصر "قبل توزيعها على أهل المدينة" (١٠٤) في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، الذي نسب إليه بأنه "أول من حمل الطعام في السفن من مصر في البحر.. ثم حمل من الجار إلى المدينة" (١٠٥) حسب الرواية التاريخية. ويذكر اليعقوبي، ربما في السياق نفسه، أن الخليفة عمر رضي الله عنه "كتب إلى عمرو بن العاص أن يحمل طعاماً من البحر إلى المدينة يكفي عامة المسلمين حتى يصير به إلى ساحل الجار، فحمل طعاماً إلى القارم ثم حمله في البحر في سفين مركب، في الجار إلى المدينة" (١٠٦) وأردب وأقل وأكثر حتى وافى الجار، وبلغ عمر قدموها، فخرج ومعه جلة أصحاب رسول الله (ص) حتى قدم الجار. فنظر السفن ثم وكل من قبض ذلك الطعام، وبني هنالك قصرين وجعل ذلك الطعام فيهما. ثم أمر زيد بن ثابت أن يكتب الناس على منازلهم، وأمره أن يكتب لهما صكاً من قراطيس ثم يقيم أساقفها، فكان أول من سك وختم أسفل الصك (١٠٦).

ولقد ترادف الطعام هنا مع الحبوب (القمح) التي كان يجري تخزينها في الجار بينما تم استيراد سلع غذائية لم تمسها الرواية، من الشام والعراق في الفترة نفسها التي عانت فيها المدينة على ما يبدو نقصاً في التكوين، بعيد موجة الفتوح، وما نتج عنها من التفريغ البشري للحجاز واندراج مادته العاملة في معسكرات الأمصار. وفي ضوء ذلك تصبح للطعام دلالة أخرى عندما يكتب الخليفة إلى معاوية (والله على الشام): (فابعت إلينا من الطعام بما يصلح من قبلنا فانهم قد هلكوا) (١٠٧) ثم يكتب إلى سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه (والله على العراق للغرض نفسه) (١٠٨).

ولعل ما يمكن استنتاجه مما سلف، أن الجار استعاد حركته التجارية، كمرفأ لاستيراد الحبوب من مصر وتخزينها، قبل توزيعها على أهل المدينة، وذلك وفقاً لوصولات أو صكوك رسمية مهورة بختم

ألفوا التردد عليها تجاراً في العهد القرشي، وآثروا عملياً في هذا التوجه الشامي المبكر للدولة، الذي أخذ يتبلور في غزوة مؤتة ودلالاتها السياسية والإقتصادية البعيدة (٩٧).

ولعل هذه المسألة مرتبطة بالتحويلات التي شهدتها المدينة، لاسيما بعد انحسار موجة الخطر القرشي على الدولة الإسلامية، في أعقاب الفضل الذريع الذي منيت به غزوة الأحزاب واختلال التوازن لمصلحة المدينة، وما أدى إليه ذلك من تعديل للموقف القبلي أو بعضه، والخروج من التردد بين القوتين المتصارعتين، وانعكاسه بالتالي على المدينة التي شهدت "هجرة جديدة" كان عليها مواجهتها بتبنية مصادرها الاقتصادية (٩٨)، وفتح خط تجاري مستقل لها إلى الشام.

على أن تجارة المدينة بدت غير محصورة في هذا الاتجاه، على الرغم من أهميته في ذلك الحين، فقد أُناحت حرية الحركة للمسلمين بعد إحكام سيطرتهم على شمال الحجاز، التجوال بدون عائق في مراكز التجارة المختلفة، باستثناء الجنوبية منها،

## الطابع التجاري كان ظاهراً بصورة ما في بعض السرايا والغزوات النبوية، متخذة التجارة فيها هدفاً رديفاً إلى جانب أهدافها السياسية والعسكرية

الداخلية في العمق الجغرافي لمكة. فتمة إشارات تلمح إلى علاقات تجارية للمدينة مع شرقي شبه الجزيرة.

استناداً إلى الحديث الشريف "من تعذرت عليه التجارة فعليه بعمان" (٩٩) دون أن يكون خافياً ما لهذه الأخيرة من أهمية تجارية، كنافذة بحرية على تجارة الشرق العريقة، كان الاتصال بعمان يقتضي المرور باليمامة، مركز بني حنيفة، وأحدى أبرز المحطات التجارية بعد مكة. فضلاً عن عمان هناك البحرين - المحطة البحرية الهامة - حيث أشارت رواية لوهب بن جبريل إلى وجود اربعمائة تاجر منها في المدينة، أجبروا على الدفاع عنها أثناء حصار الأمويين لها بقيادة مسلم بن عقبة المري (١٠٠). كذلك امتدت تجارة المدينة إلى مصر، ونصح النبي بالأتجار معها لا سيما "الجانب الغربي

المدينة، مستغنيين من الموقع الجغرافي للاخيرة على طريق الشام، كما سهل لهم الوصول إلى أسواق التجارة القرشية. بالإضافة إلى ذلك، فإن الطابع التجاري كان ظاهراً بصورة ما في بعض السرايا والغزوات النبوية، متخذة التجارة فيها هدفاً رديفاً إلى جانب أهدافها السياسية والعسكرية، مما جعلها مصدراً هاماً في حياتها الاقتصادية. أمّا إذا توغقنا عند عائدات هذه السرايا من الغنائم والمتاع والأموال، فقد اشار عروة بن الزبير في هذا السياق إلى أن المسلمين خرجوا بصحبة النبي إلى بدر "وأخذوا معهم بضائع وقالوا إن وجدنا أباً سفيان وإلا اشترينا من بضائع موسم بدر" (٩٢). وثمة إشارة أخرى أوردها ابن سعد في سياق غزوة النبي إلى بدر (الموعد) حيث "سار في المسلمين وهم ألف وخمسمائة، وكانت الخيل عشرة أفراس وخرجوا ببضائع لهم وتجارات" (٩٣).

فقد كان على المسلمين مواجهة التحديات في المدينة، بما في ذلك التحدي الاقتصادي في مرحلة تكوين الدولة والمجتمع الجديدين، فكان توفير الغذاء وغيره من احتياجات أساسية، مما يشغل بال النبي والمسلمين ويتخذ حيزاً كبيراً بين اهتمامهم، دون أن يدعوا فرصة ما في هذا المجال.

ومن هذا المنظور تصبح التجارة رديفة للسرايا في بعض الأحيان، لا سيما تلك التي تستهدف مناطق معينة، تقام فيها أسواق أو تقع على خطوط القوافل، وذلك على غرار غزوة بدر حيث كانت بدر "مجتمعاً يجتمع فيه العرب وسوقاً تقوم لهلل ذي القعدة إلى ثمان وقامت السوق صبيحة الهلال، فأقاموا فيها ثمانية أيام وبعاءوا ما خرجوا به من التجارات فربحوا للدرهم درهماً وانصرفوا" (٩٤). أما بالنسبة للتجارة خارج الحجاز، فقد مثلتها سرية "أم قرقة" (٩٥) التي قادها زيد بن حارثة الذي "خرج في تجارة إلى الشام ومعه بضائع لأصحاب النبي" (٩٦). ولعل هذه الإشارة - على اقتضاها - إلى وجود تجارة مباشرة مع الأسواق الشامية، تعبر عن المدى الذي بلغته دولة المدينة في المجال التنظيمي، على نحو جعلها غير مستغرقة بكليتها في الشأن العسكري، ولكنها تركت حيزاً لشؤونها الحياتية، بحيث كان يسهم ذلك في تعزيز موقعها الاقتصادي وتجديد علاقاتها الدينية والسياسية في الحجاز وأطرافه الشمالية بصورة خاصة. فقد كانت للشام جاذبية بالنسبة للمسلمين المهاجرين، الذين



الخليفة، يتم بواسطتها تسليم كل فرد حصته من "الطعام". وقد يصار الى المتاجرة بهذه الأسهم فيما يعتقدّه المؤرخ صالح العلي الذي بنى رأيه على "أن كثيراً من أهل المدينة كانوا زراعاً، ويتمنون من منتوجات مزارعهم ولا يحتاجون الى طعام الرزق للاستهلاك، لذلك كانوا يبيعون الصكوك المخصصة لهم"(١٠٩). ولا شك أن استقرار الوضع السياسي في المدينة بعد غزوة الأحزاب، قد أسهم في توفير الأمن التجاري، ذلك الذي بات مهدداً في مكة، مما شجع الأغنياء على مغادرتها(١١٠) واستثمار أموالهم وتوظيف خبراتهم في المدينة، حيث باتت أسواقها تؤمن فرصاً جيدة ومشروعة لهم.

وليست لدينا مادة وافية عن الحركة التجارية داخل المدينة ولكن يبدو أن اليهود كانت لهم السيطرة على أسواقها قبل الهجرة، لاسيما بني قينقاع الذين كانت لهم سوق عظيمة(١١١) كما وصفتها الروايات التاريخية، بالإضافة الى أسواق أخرى أوردتها السهمودي وهي (سوق بزيله من الناحية التي تدعى يثرب بسوق الصفاصاف بالعصبة" وسوق مزاحم "في موضع زقاق ابن حيين") (١١٢). وبعد الهجرة أقام النبي للمسلمين سوقاً في موضع بقيق الزبير، ثم حولها الى موضع آخر أصبح يعرف بسوق المدينة، مبيحاً الإتيان فيها "لا يتحجروا"(١١٣). ولا يضرب عليه خراج(١١٤). وكانت هذه السوق مكشوفة وتباع فيها منتوجات المدينة والبوادي وما يرد اليه من الخارج، وذلك في اطار اجراءات شرعية وتنظيمية صارمة فرض على التجار الالتزام بها. فقد منع بيع السلع المحرمة وبيع المجازفة(١١٥) والمزايمة(١١٦) ونهي عن السمسرة والخداع والسف(١١٧) والمضاعفة(١١٨) والطف(١١٩) الى آخر ذلك من التشريعات التي نظمت عمليات البيع والشراء في سوق المدينة في عهد النبي والخلفاء الراشدين. كما ومنع ايضاً التمايز بين التجار، أو امتحان خصوصية ما لأي منهم، سواء كانوا من المهاجرين أو الانصار. وقد أشارت إحدى الروايات الى احراق خيمة بأمر من النبي، أقامها النصارى في السوق(١٢٠)، كما منع استخدام الأخيرة لأغراض أخرى غير التجارة، وكل ما يؤدى الى الانتقاص من شأنها، حسب التعبير المنسوب للخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، عندما "رأى كبر حداد في السوق"(١٢١). ويبدو أن سوق المدينة كانت مفتوحة للتجار مسورة دائمة، ويقوم على

شؤونها ومراقبتها صاحب السوق أو عامل السوق، والذي تولاه عمر رضي الله عنه في عهد الرسول(١٢٢) وربما احتفظ به وقتاً ما في عهده قبل تعيين عامل عليها(١٢٣) دون أن يغفل مراقبتها عن كتب(١٢٤) حيث كان في السوق يقوم بإحدى جولاته، عندما لقيه أبو لؤلؤة وشكا له ثقل خراجه، وما جر اليه من اغتيال الخليفة كما جاء في الرواية التاريخية(١٢٥).

وقد عرفت المدينة في الواقع عهدها الأفضل، ما بين الهجرة واغتيال الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، الذي تمكن من استيعاب التحولات الهامة في الدولة الإسلامية، بما فيها اختلال التوازن الجغرافي والاقتصادي بعد انتقال مراكز الثقل الى الامصار وضور الدور الحجازي الى درجة التبعية للأخيرة بعد غياب الخليفة. وهكذا أصبحت المدينة السوق المركزية للحجاز، وأخذ التجار يتوافدون عليها من مكة بعد "فتحها" ومن اليمامة والبحرين واليمن فضلاً عن الشام، وغيرها من ديار الإسلام أو ديار الحرب، اذا ما توقفنا عند إحدى الروايات التي اشارت الى

### ميناء المدينة (الجار) استعاد

مكانته كمرفأ لاستيراد الحبوب من

مصر وتخزينها، قبل توزيعها على

### أهل المدينة في عهد الخليفة عمر

طلب تجار منبج من الخليفة عمر رضي الله عنه، السماح لهم بالدخول الى (أرضه)(١٢٦).

ولعل السلع المعروفة حينذاك في سوق المدينة، لم تختلف كثيراً عن تلك التي عرفتھا أسواق الحجاز قبل الإسلام، وأن كان يفترض أن إخراج اليهود قد أثر على بعض السلع، مثل الاسلحة، والألات الزراعية والحلي وغيرها من الصناعات اليدوية التي اشتهروا بها(١٢٧). ولكن المدينة استطاعت بفضل شبكة العلاقات الواسعة التي أقامتها مع مراكز التجارة التقليدية، تزويد سوقها بما افتقدته من سلع أساسية أو ثانوية في ذلك الحين. ولا توجد في الواقع تفاصيل عن السلع التجارية المتداولة، سوى ما يمكن استنتاجه من بعض الأحاديث النبوية والقليل من الاخبار التي انطوت على اشارات ما في هذا المجال. فعدا الحبوب التي جرى استيراد معظمها من مصر، كما سبقت

الإشارة، عرفت سوق المدينة والأسواق الحجازية الأخرى عدداً من الأصناف التجارية، سواء المحلية منها مثل التمير والزبيب(١٢٨) والخيل والإبل والمواشي، أو المستورد منها مثل الحنطة والزيت والذهب والغضة والعمود وغيرها. فقد انتشرت عطور اليمن في المدينة بعد أن راجت قبل الإسلام في تجارة مكة. وجاء في رواية الواقدي (أن أسماء بنت مخربة - أم أبي جهل - في زمن عمر بن الخطاب كان ابنها عبد الله بن أبي ربيعة يبعث اليها بعر من اليمن، وكانت تبعه في قوارير)(١٢٩). وكان للأبسة محل بارز في التجارة الحجازية بعيد الإسلام(١٣١) وكان بعضها ينتج محلياً(١٣٢) والكثير منها يستورد من مصادر شتى كاليمن(١٣٣) التي كانت تنتج البرود المعروفة باسمها، ونسب الى النبي (ص) تفصيله لها في لباسه(١٣٤) وإلى عائشة رضي الله عنها انتزاعها بالازر اليمنية(١٣٥) أيضاً، كما أشارت الروايات الى جبة للنبي (ص) من صنع شامي(١٣٦) وإلى قميص رازي لعلي(١٣٧) وآخر من كسكس(١٣٨) ولبون من نجران(١٣٩) وقلنسوة من مصر(١٤٠)، وكذلك روي عن عثمان رضي الله عنه ارتداء البرود اليمنية والمطارف(١٤١) الفاخرة(١٤٢) وارتداء بقية الخلفاء الراشدين والصحابة وغيرهم هذه الألبسة المستوردة الى أسواق الحجاز، حيث كان للحج تأثير في رواجها وتنوع اصنافها، تبعاً لاختلاف الاقمار التي يفد منها الحاج، لاسيما تجارة البز التي حضت عليها أحاديث نبوية(١٤٣).

وكانت الأوزان والمكاييل في هذا العهد هي نفسها التي عرفت قبل الإسلام، مع الفارق انها أصبحت مراقبة ومحددة وفقاً للمعيار الذي يفرضه صاحب السوق. فقد سادت الاولى (الأوزان) في مكة حيث النمط الانتاجي هو التجارة، بينما سادت الثانية (المكاييل) في يثرب ذات الطابع الزراعي، ولذلك جاء في الحديث الشريف (الوزن وزن أهل مكة، والمكيال مكيال أهل المدينة)(١٤٤). واندرجت وحدات الكيل ما بين المد والصاع والوسق(١٤٥) والجريب(١٤٦) والفقير الذي يستخدم أيضاً شأن الجريب كمقياس رضي(١٤٧). وكذلك وحدات الوزن، متفاوتة بين الدرهم والمقال والقيراط والأوقية والرطل والقيطار(١٤٨) التي اعتبرت الوحدات الأساسية للوزن خلال العهد الأول من الإسلام(١٤٩).

اما النقود المتداولة حينذاك، فقد كانت متداخلة مع الأوزان، حيث كان الوزن يقرر

التجار المسلمين في عهد عمر رضي الله عنه بعد أن كانوا معفيين منها في عهدي النبي وأبي بكر (١٦٤) إذ عُرِفَت بالعشر، أو ما يساوي ذلك من نسبة أرباحهم، متروحة بين ربع العشر على التجار المسلمين ونصف العشر على أهل القرعة والعشر كاملاً على أهل الحرب (١٦٥) وقد وردت هذه المعادلة في كتب الأموال والخراج، مضيئاً (أبو عبيد في إحدى رواياته) معادلة أخرى تشير إلى مساواة أهل القرعة بالمسلمين استجابة لقرار الخليفة عمر رضي الله عنه الذي أمر عامل العشور بأن يأخذ من تجار أهل الذمة مثل ما يأخذ من تجار المسلمين (١٦٦). وتؤكد النصوص الواردة في كتب الخراج عن هذه الضريبة، المنحى الذي تحته سياسة الخليفة في تشجيع الحركة التجارية في الحجاز، حيث جاء في تفصيلاتها لدى أبي يوسف أنها كانت تؤخذ من كل ما مر به على العشر وكان للتجارة وبلغ قيمة ذلك مائتي درهم فصاعداً أخذ منه العشر، وإن كان أقل من مائتي درهم لم يؤخذ منه شيء (١٦٧) والمقصود هنا مبدأ الضريبة المطبق على أهل الحرب، دون أهل الذمة والمسلمين الذي يدفعون النصف والربع كما سبقت الإشارة.

على أن هذه النسبة على قلتها، كان يصيبها التعديل أحياناً لمصلحة التجار، الذين يعفون منها إذا كان مال التجارة أو قيمتها دون المائتي درهم، بينما كان التجار المسلم يعفى من الضريبة إذا كان عليه دين أو كان المال ليس له، وحلف على ذلك (١٦٨)، ويعفى أيضاً إذا مر بالفواكه وأشياها التي لا تبقي في أيدي الناس (١٦٩). كما يدخل في هذا التسهيل للحركة التجارية ما أمر به الخليفة عمر رضي الله عنه بأن تؤخذ الضريبة مرة واحدة في السنة، بعد أن شكاه تاجر من أهل الذمة بأن عامل العشور يأخذ منه مرتين خلال تجارة له في الحجاز (١٧٠).

ولعل هذه العشور التي جاءت في سياق التنظيمات الإدارية والاقتصادية التي أقرها الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم يكن لها تأثير بارز في مالمية الدولة الإسلامية التي كانت لها مواردها الضخمة من الأمصار. فقد عرفت المدينة حينذاك سوجة متفاجئة من الثراء، بعد تدفق تلك (المحصول من الذهب والفضة والجواهر النفيسة) (١٧١) التي بدت ظاهرة في القول المنسوب لعمر رضي الله عنه: (إنه قد جاء مال كثير، فإن شئتم أن نكيل لكم كيلنا وإن شئتم أن نعد لكم عدنا، وإن شئتم أن نزن لكم وزننا) (١٧٢) وذكر في هذا السياق أن

المناسب في دعوته التي كان من الطبيعي أن تتوجه نحو التجار في مكة وإن تحاور كبارهم الذين منعهم الثراء الفاحش عن الاستماع له، ولكنه وجد بين هؤلاء التجار من لم تستبد به المادة وتطغى على إنسانيته، من أمثال أبي بكر رضي الله عنه الذي اختار الطريق الصعبة، برغم ما وصف به من أنه كان (معروفاً بالتجارة.. وعنده أربعون ألف درهم) حين بعث النبي (ص) حسب الرواية التاريخية (١٦١).

وقد تركز هذا الاهتمام بالتجارة، كوسيلة انتاجية حيوية في الإسلام، بعد الهجرة إلى المدينة، والانتقال إلى مرحلة الدولة وما رافقها من أمور تنظيمية شاملة فقد تمثلت الخطوة الأولى في بناء الجماعة الإسلامية (١٦٢) المقرنة بإقامة المسجد، بصورتيه الروحية والزمنية في آن، والمقرنة أيضاً بإنشاء السوق لتلبية احتياجات هذه الجماعة وتسيير مصالحها أمام التحديات الخطيرة. ومن هنا جاء إعفاء التجار من (الخراج) كما سبق القول، ملائماً لطبيعة المرحلة ملأمة القرار الذي اتخذه عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأعفاء تجار

### وقد عرفت المدينة في الواقع

### عهدها الأفضل، ما بين الهجرة

### واغتيال الخليفة عمر بن الخطاب

### رضي الله عنه، وبموته

### انتقل الثقل إلى البصرة

الذنب من نصف العشر فيما بعد. ولكن ثمة تمايزاً يفترض حدوثه بين العهدين في الوضع الاجتماعي للتجار المسلمين، الذين كانوا أكثر اندماجاً في المجتمع ومعاناته في العهد النبوي التأسيسي، دون أن يتقاعس التاجر مهما بلغ ماله عن المشاركة في الجهاد أو التردد في القيام بأي مهمة سياسية أو عسكرية. أما في العهد الثاني من الإسلام، فقد تراخت هذه العلاقة تحت ضغط التغيرات السريعة، مؤدياً ذلك إلى بداية الفصل بين المسلمين والتجارة، وذلك بعد اندراج هؤلاء في حركة الفقوح وتقاضيههم العطاء، بينما أعفى التجار المحترفون على الأرجح من هذه المهمة، وأعفيت الدولة بدورها من رفع عطاء من ليسوا بحاجة إليه أو ليسوا مستحقين له (١٦٣).

ومن هنا جاءت الضريبة مخفضة على

قيمة العملة مضافاً إليه صفاء النوع. فالدولة الإسلامية لم تتخذ عملة خاصة بها في العهدين النبوي والراشدي، ولكنها أقرت عملة قريش الفارسية (الدرهم) الذي ورد في السياق القرآني (١٥٠) والبيزنطية (الدينار) فقد كانت تزن الفضة بوزن تسميه درهماً وتزن الذهب بوزن تسميه ديناراً، فكل عشرة من أوزان الدرهم سبعة أوزان الدنانير (١٥١) حسب رواية الواقدي، وكان الخليفة عمر رضي الله عنه قد حدّد المعيار الشرعي للدرهم الإسلامي (١٥٢) بعد أن رأى انتشاره الأعم في الحجاز وفي أقطار أخرى من الدولة (١٥٣) مضيئاً إليه شعار الإسلام وخاتم الخلافة (١٥٤).

وثمة وحدات نقدية أخرى، كالمثقال الذي كانت تزن سبعة منه عشرة دراهم (١٥٥) والدانق الذي كانت ستون منه تساوي الدرهم (١٥٦) والقيراط الذي كان اثنان وعشرون منه الا كسراً يساوي مثقالاً (١٥٧) فضلاً عن الشعيرة التي تعادل الدرهم ستيناً منها، والأوقية التي تعادل أربعين درهماً، والنش الذي يعادل عشرين درهماً، والنشاة التي تعادل خمسة دراهم (١٥٨).

ولا بد من التعرض لموقع التجارة في واردات الدولة بين وارداتها الأخرى من غنائم وخراج وجزية، التي كان أركان مالميتها في صدر الإسلام، والواقع أن ما أوردته كتب التفسير والأموال والخراج وغيرها حول هذه المسألة لا يوحى بأن التجارة شكلت أحد المداخل الهامة لبئب المال في ذلك الحين. فالضريبة التي فرضتها الدولة على التجار في عهد عمر، اتسمت بالبرونة وربما انطوت على التشجيع للتجار، لتأمين احتياجاتها من السلع، أكثر مما انطوت عليه من قيمة (خراجية) ليست متكافئة مع الضرائب الأخرى، وقد روي عن الخليفة في هذا السبيل أنه أخذ من تجار السنبط (من الزيت والحنطة نصف العشر) (١٥٩) لكي يكثر الحاصل إلى المدينة (١٦٠) وكانت سياسة عمر رضي الله عنه في تشجيعها للتجار على التردد إلى أسواق الحجاز، تهدف إلى إبقاء هذا الاقليم نابضاً بالحركة ودافقاً بالحياة، وإلى استمراره مقراً فعلياً للدولة، قبل وقوعه في التبعية الاقتصادية للأمصار، التي كانت مقدمة لتبعيته السياسية.

وكان عمر رضي الله عنه في منهجه هذا يتماهى واقعاً مع نهج النبي (ص) الذي قدر أهمية التجارة في بيئة كانت الأخيرة عصب الحياة الاقتصادية فيها، كما اتخذت حينها



جباية السواد وحده في عهد هذا الخليفة، بلغت (مائة الف الف وثمانية وعشرين الف الف درهم) (١٧٣) مما يدل على ضخامة واردات الدولة من أمصارها في ذلك الحين، على الرغم من التباس الرواية الي لم تحدد اذا ما كانت هذه الجباية سنوية أو أنها تشمل عهد الخليفة، ولذلك نخطئ في التقدير، اذا ما اعتبرنا أن المجتمع الحجازي ارتبط بالتجارة في الإسلام، ارتباطه السابق بها في العهد القرشي، بعد أن تخلى كبار التجار من المهاجرين أو من المسلمين الجدد عن هذا الدور، ملتجئين بمورد آخر وأكثر استقرار هو العطاء الذي ادى بصورة غير مباشرة الى انحسار التجارة، والى فترة فتور الرغبة في الاقبال عليها.

ولم يكن ما يثير الدهشة، انخراط اقطاب حلف المطيبين أو المتبقيين منهم في ركب الدولة، واسهامهم في حركة الفتوح تحت رايته، في الوقت الذي ادت فيه طبيعة نظام العطاء الى احتواء هؤلاء التجار الذين كانت لبعضهم افضلية في العطاء على الرغم من التحاقهم بالمدينة، مثل العباس ابن عبد المطلب (١٧٤) وما قيل عن مساواة ابي سفيان به، حسب الرواية التي أوردها اليعقوبي (١٧٥). وإذا كان هذا الاجراء انصح حدوته ينطوي على خلفية سياسية، لإقامة توازن بين اطراف الاتجاهات الإسلامية، فإن خلفيته الاقتصادية كانت واضحة في انعكاسها السلبي على التجارة التي سقطت كمؤسسة قرشية مع سقوط الأئمان في العمام الهجري الثامن، كما اصبح لإثنين من اركانها، موقع اجتماعي بارز في الإسلام ونصيب اوفر في العطاء "العباس وابو سفيان" استناداً الى الرواية السابقة.

ولعل هذا التراجع الذي طرأ على حركة التجارة في الحجاز، أو على الأقل تلك الصدمة التي تعرضت له خلال الصراع بين مكة والمدينة أو بين الحاضرة والدولة، كان ينطوي على تصادم بين نمطين اجتماعيين، احدهما بدوي، أو يقيم توازناته على هذا الاساس، وآخر حضري تجاوزت رؤيته الاسواق والمحطات والقوافل، وصاغ علاقاته في الاطار الانساني الرحب، معبراً عن الاتجاه الرسالي الشمولي في الإسلام. وفي ضوء هذه التحولات، فإن التجارة تشهد انكفاء ظاهراً في أوساط المسلمين الذين شغلوا بأمر الجهاد والسياسة في تلك المرحلة، تاركين أمرها لتجار غير حجازيين في الغالب كان معظمهم من أهل الذمة وأهل الحرب (١٧٦) حسب مؤشرات الكتب

الخراجية. فقد تراجعت حينذاك الحركة التجارية في الحجاز (١٧٧) لاسيما بعد فرض الإقامة على كبار الصحابة المهاجرين في المدينة وكبح النزعة التجارية في نفوسهم، وفي الوقت الذي كان على الخليفة عمر رضي الله عنه تنشيط التجارة في الحجاز بما يتناسب والمال الكثير الذي يسع الناس، حسب القول المنسوب لعثمان رضي الله عنه (١٧٨)، ومن ثم تلبية احتياجات المسلمين في منطقة تعيش على التجارة وتستورد احتياجاتها الأساسية من الخارج. وقد يبدو الص التجاري ظاهراً لدى عمر رضي الله عنه (١٧٩) شأن الصحابة المهاجرين أو معظمهم، ولكن المؤكد أن التجارة لم تعد ظاهرة المجتمع (١٨٠) أو تأخذ بهوажس الدولة التي اعتمدت في مواردها المالية على عدة مصادر، لم يكن للمورد التجاري سوى نصيب متواضع فيها (١٨١).

ومن هذا المنظور، يمكن الحديث عن هجرة التجارة العريقة في الحجاز الى مراكز الاستقرار الجديدة في الامصار (١٨٢) خصوصاً بعد اغتيال الخليفة عمر رضي الله

## الخليفة الراشد عمر تمكن من

## استيعاب التحولات الهامة في

## الدولة الإسلامية، بما فيها

## اختلال التوازن الجغرافي

## والاقتصادي بعد الفتوحات

عنه، الذي أدى الى خلل شديد في التوازنات الجغرافية والاقتصادية والسياسية، فقد انتهى، ولوقت بعيد، الدور التجاري للحجاز، بعد أن فقد هذا الاقليم وهجه الاستقطابي في عهد عثمان رضي الله عنه وبات يفتقد الى المقومات الأساسية للتجارة، باستثناء ما كان لمكة من دور محدود استمدته من مواسم الحج (١٨٣).

ولعل المفارقة البارزة في هذا التحول، هي أن الخط التجاري القديم الذي كان يمر عبر العراق، حاملاً تجارة الشرق (الخليج) الى أسواق البحر المتوسط، وانتقل الى شبه الجزيرة العربية بعد اضطراب الأمن في المنطقة، حيث كانت مكة المستفيدة الأولى منه، عاد هذا الخط مرة أخرى الى العراق عبر موجة الفتوح العربية الإسلامية (١٨٤) التي اتسعت شرقاً حتى تخوم الهند والصين،

وبالتالي فإن الطريق التجاري الطويل لم يعد محظوراً بعد سيطرة العرب المسلمين عليه. ونتيجة لذلك، فقد نشأت مراكز تجارية جديدة في العراق، مثل الابله التي ازدهرت في أيام عمر رضي الله عنه (١٨٥).

كما تألفت البصرة كعاصمة للتجارة في الإسلام منذ وقت مبكر، وقصدها التجار من الحجاز والشام للبحث عن المنتجات الآسيوية وحملها الى أسواق البحر المتوسط (١٨٦). ولعل الموقع الجغرافي الممتاز الذي اتخذته البصرة، جعل منها بوابة الشرق العريضة، حيث كان لسكانها المتحدرين في غالبيتهم من أصول يمنية، وما ينطوي عليه ذلك من تراث تجاري غابر تأثير كبير في استكمال الفتوحات الشرقية (١٨٧) وما تبعها من تطورات سياسية هامة خلال القرن الأول الهجري، وقد تراقف نمو المدينة السريع، المزدهمة حينذاك بالسكان مع نمو التجار، خلافاً للكوفة التي غلب عليها الطابع الزراعي، وعاشت في ظل ظروف سياسية واجتماعية مختلفة. وكانت هذه الصلة بين الحضور اليمني والانكشاف التجاري في البصرة، واضحة في مقولة للهمداني: (وأبعد الناس نجعة في الكسب بصري وحميري، ومن دخل فرغانة القصوى والسوس الاقصى فلا بد أن يرى فيها بصرياً أو حميرياً) (١٨٨) وفي مقدمة ما يعنيه ذلك، أن البصريين حملوا لسوء التجارة (١٨٩) في العهد الأول من الإسلام، وانتشروا الى اقاصي الشرق وتوغلوا بعد ذلك في أرجاء الدولة الواسعة، حتى قال فيهم الجاحظ (ليس في الارض بلد واسطة ولا بادية شاسعة ولا طرف من أطراف الدنيا الا وأنت واجد به البصري) (١٩٠).

وليست مصادفة أن تكون البصرة محور أولى المحاولات لخروج السلطة من الحجاز، خلال الفترة التي اطاحت بالخليفة عثمان بعد اكتشاف المعنيتين في المعارضة والسلطة على السواء، عجز هذا الاقليم عن تأمين سبل استمرار الدولة على كافة الصعد السياسية والأمنية واقتصادية. وقد جاء اختيار البصرة حينذاك، كمقر للحركة المناوئة لعللي تجسيدا لهذا التحول الذي أودى بالحجاز ومعه تجارته العريقة الى الانكفاء واندمج بالبصرة الى الوجهة كعاصمة للتجارة في الإسلام، على الرغم من سقوط المشروع السياسي على أرضها، ونجاحه لحين ما في الكوفة، ولحين أطول في دمشق، دون أن يؤثر ذلك على دورها التجاري، الذي بقي متألقاً عدة قرون، وفي ظل دول اسلامية متعاقبة.



## الهوامش

- (٧٧) أحمد إبراهيم الشريف، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ص ٣٧٤.
- (٧٨) صحيح البخاري ٣٩ ص ٥٥. ٥٦. الكتاني/ التراتيب الادارية ج ٢ ص ٢٠.
- (٧٩) ابن الاثير، الكامل في التاريخ ج ٢ ص ١٤٦ - ١٤٧.
- (٨٠) وات، محمد في المدينة ص ٦٧.
- (٨١) Early Islamic Conquest p 66. Donner, The
- (٨٢) ابن سعد الطبقات الكبرى، ج ٣ ص ١٢٦.
- (٨٣) المصدر نفسه.
- (٨٤) المكان نفسه.
- (٨٥) المصدر نفسه ج ٣ ص ١٣٢.
- (٨٦) ابن سعد، غزوات الرسول وسراياه ص ٨٩.
- (٨٧) المصدر نفسه، وفقاً لرواية ابن سعد.
- (٨٨) القاسي، شفاء الغلام ج ٢ ص ٣٢٠.
- (٨٩) الطبقات ج ٣ ص ١٧٤ الكتاني، تراتيب ج ٢ ص ٣٦. ٣٥.
- (٩٠) كنز العمال ج ٤ ص ١٦٤.
- (٩١) الطبقات ج ٣ ص ١٠٩.
- (٩٢) مخازي غربة بن الزبير ص ١٨٣.
- (٩٣) الطبقات ج ٣ ص ٥٩.
- (٩٤) المصدر نفسه ج ٢ ص ٥٩ - ٦٠.
- (٩٥) في شهر رمضان من سنة ست للهجرة.
- (٩٦) الواقي كتاب المغازي ج ٢ ص ٥٦٤، ابن سعد الطبقات ٢٩٠ ص ٩٠.
- (٩٧) راجع دراستنا عن حملة مؤتة، مقارنة للمشروع السياسي الأول للدولة الإسلامية في بلاد الشام المُؤتَر الدولة الرابع لبلاد الشام، النوبة الثانية ١٩٨٥.
- (٩٨) Early Islamic Conquest, p97 Donner, The
- (٩٩) كنز العمال ج ٤ ص ٢٠.
- (١٠٠) البلاذري انساب الاشراف - القسم الرابع - الجزء الاول ص ٣٣٧.
- (١٠١) راجع الحديث الشريف: من أعوته المكاسب فعله بصبر، وعليه بالجانب الغربي منها. كنز العمال ج ٤ ص ٢١.
- (١٠٢) البكري معجم ما استعجم ج ١ ص ٣٥٦. ٣٥٥.
- (١٠٣) ابن سعد، الطبقات ج ١ ص ٢٠٨.
- (١٠٤) صالح العلي، العطاء في الإسلام مجلة المجمع العلمي العراقي جلد ١٩٧٠/٢٠ ص ٤٨ - ٤٩.
- (١٠٥) ابن سعد، الطبقات ج ٣ ص ٢٨٢.
- (١٠٦) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٥٤ - ١٥٥.
- (١٠٧) ابن سعد، الطبقات ج ٣ ص ٣١١.
- (١٠٨) المكان نفسه.
- (١٠٩) العطاء في الإسلام ص ٤٩.
- (١١٠) وات، محمد في المدينة ص ١١٥.
- (١١١) ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٢ ص ١٤٣.
- (١١٢) مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ص ٣٧٤.
- (١١٣) وفاة الوفا بأخبار دار المصطفى، ج ٢ ص ٧٤٧.
- (١١٤) اي التصرف في أموالهم، راجع لسان العرب ج ٤ ب ص ١٦٧.
- (١١٥) وفاة الوفا ج ٢ ص ٧٤٨.
- (١١٥) بيع الطعام قبل نقله، مختصر صحيح مسلم ص ٢٤٥.
- (١١٦) بيع تفل بتمر كَيْلاً أو كرم بزييب كَيْلاً. المصدر نفسه ص ٢٤٦.
- (١١٧) المصدر نفسه ص ٢٥١.
- (١١٨) المصدر نفسه ص ٢٥٢.
- (١١٩) المصدر نفسه ص ٢٥٤.
- (١٢٠) وفاة الوفا ج ٢ ص ٧٤٩.

- (١٢١) السهري، وفاة الوفا ج ٢ ص ٧٤٩.
- (١٢٢) إبراهيم حركات، السياسة والمجتمع في عصر الراشدين ص ٢٩٨.
- (١٢٣) أبو عبيد، الأموال ص ٢١٤.
- (١٢٤) الكتاني، التراتيب الادارية ج ٢ ص ٢٠٢.
- (١٢٥) ابن الاثير، الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٩.
- (١٢٦) أبو يوسف، الخراج ص ١٢٥.
- (١٢٧) الواقي، المغازي ج ١ ص ١٧٦. المغربي، كتاب الجغرافيا ص ١١٧. السهري، وفاة الوفا ج ١ ص ٢٧٨.
- (١٢٨) معجم البلدان ج ٤ ص ١١.
- (١٢٩) كنز العمال ج ٤ ص ٣٢. ٣٣. ١٥٠. ١٧٢ أبو عبيد، الأموال ص ٢١٤.
- (١٣٠) الواقي، المغازي ج ١ ص ٨٩، الكتاني، تراتيب ج ٢ ص ٤٠.
- (١٣١) صالح العلي، الانسجة في القرنين الاول والثاني الهجري ص ٥٥١. مجلة الانبثا جلد ١٤ ج ٤ كانون الاول ١٩٦١.
- (١٣٢) ابن سعد، الطبقات ج ١ ص ٤٥٥.
- (١٣٣) ابن خرداذبة، المسالك والممالك ص ٧١.
- (١٣٤) مختصر صحيح مسلم ج ٢ ص ٣٦١. ابن سعد الطبقات ج ١ ص ٤٥٦.
- (١٣٥) المكان نفسه. ابن سعد الطبقات ٤٥٣.
- (١٣٦) الطبقات ج ١ ص ٤٥٥.
- (١٣٧) المصدر نفسه ج ٣ ص ٢٧.
- (١٣٨) المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٣٠.
- (١٣٩) المصدر نفسه ج ٣ ص ٢٨.
- (١٤٠) المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٠.
- (١٤١) جمع مطرف وهو رداء من الخز لسان العرب ج ٢ ص ٢٢٠.
- (١٤٢) الطبقات ج ٣ ص ٥٨. البلاذري، انساب ج ٥ ص ٣.
- (١٤٣) (عليك بالبر فإن صاحب البر يعجب أن يكون الناس بخير وفي خصب لو أن الله تعالى في التجارة لأهل الجنة لأجروا في البر والعطر) كنز العمال ج ٤ ص ٢١. وقد تماهى مع هذين العديدين قول للجاحظ في هذا السياق "خير الصناعة الخز وخير التجارة البر" التخصر بالتجارة ص ١٣.
- (١٤٤) كنز العمال ج ٤ ص ٨٦.
- (١٤٥) الماوردي، الاحكام السلطانية ص ١٣.
- (١٤٦) تخضع هذه المكايل للتفاوت بين اقليم وآخر وتقديرها يخضع للاختلاف بين فقيه وآخر. راجع كنز العمال ج ٤ ص ٨٦. لسان العرب ج ٣ ص ٤٠٠، ج ١٠ ص ٣٧٨.
- (١٤٧) أبو يوسف الخارج ج ٤٧، فتوح البلدان ص ١٣١. لسان العرب ج ١٠ ص ٢٦٠. الرئيس الخراج في الدولة الإسلامية ص ٢٩٠ وما بعدها.
- (١٤٨) لسان العرب ج ٥ ص ٣٩٥.
- (١٤٩) فتوح البلدان ص ٤٥٣. ٤٥١.
- (١٥٠) وشروه يثنى بخس دراهم معدودة وكانوا فيه من الزاهدين) سورة يوسف- الآية ٢٠.
- (١٥١) فتوح البلدان ص ٤٥٣. ٤٥٤.
- (١٥٢) راجع الماوردي، الاحكام السلطانية ص ١٥٣ - ١٥٤.
- (١٥٣) فتوح البلدان ص ٤٥٢. الاحكام السلطانية ص ١٥٤.
- (١٥٤) ضرب الدرهم الإسلامي لأول مرة في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، وقد نقل على الوجه الذي يحمل صورة كسرى كلمات عربية بالخط الكوفي مثل "بسم الله" و"بسم الله ربي". راجع ناصر القنيطري، الدرهم الإسلامي ص ٢.
- (١٥٥) فتوح البلدان ص ٤٥٢.
- (١٥٦) الاحكام السلطانية ص ١٥٤، راجع أيضاً

- البخلاء للجاحظ ص ٨٩.
- (١٥٧) فتوح البلدان ص ٤٥٢.
- (١٥٨) المصدر نفسه ص ٤٥٣.
- (١٥٩) كان يؤخذ منهم العشر قبل ذلك. أبو عبيد، الأموال ص ٢١٦.
- (١٦٠) المكان نفسه.
- (١٦١) ابن سعد، الطبقات ج ٣ ص ١٧٢ راجع أيضاً ابن اسحق، السيرة النبوية ص ١٢١ تحقيق محمد حميد الله. (١٦٢) رضوان السيد، الامة والجماعة والسلطة ص ٥٣.
- (١٦٣) صالح العلي، العطاء في الإسلام ص ٢٧.
- (١٦٤) ذكر أن "أول من وضع العشر في الإسلام عمر" كنز العمال ج ٤ ص ٥١٣. أبو عبيد، الأموال ص ٢١٤.
- (١٦٥) كنز العمال ج ٤ ص ٥١٤. أبو يوسف، الخراج ص ١٣٣. ١٣٢.
- (١٦٦) أبو عبيد، الأموال ص ٢١٣.
- (١٦٧) أبو يوسف، الخراج ص ١٣٣. ١٣٢.
- (١٦٨) الأموال، ص ٢١٤.
- (١٦٩) المكان نفسه.
- (١٧٠) المصدر نفسه، ص ٢١٦. الخراج ص ١٣٦.
- (١٧١) ابن طباطبا، الفخري في الآداب السلطانية ص ٨٣.
- (١٧٢) أبو يوسف، الخراج ص ٤٥.
- (١٧٣) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٤.
- (١٧٤) الخراج ص ٤٤، ابن الاثير، الكامل ج ٢ ص ٥٠٢ - ٥٠٣.
- (١٧٥) تاريخ اليعقوبي، ج ٢ ص ٥٣.
- (١٧٦) ورد أن عمر بن الخطاب دخل السوق في خلافته، فلم ير فيه في الغالب إلا النبط. الكتاني/ التراتيب ج ٢ ص ٣٠.
- (١٧٧) musliman et Byzantin iv p 25 Gadeffroy Demombynes, le monde
- (١٧٨) الطبري، تاريخ ج ٤ ص ٢٢.
- (١٧٩) راجع القول المنسوب لعمر: "إذا اشتريت جملأ فاجعله ضمناً فإن لم يبعه الخبر باعه المُنظر" الجاحظ، البخلاء ص ٢١٩. إذا اشتري أحدكم جملأ ليشتره عظيماً سميناً فإن أخطأه خير لم يخطئه سوقه" الكتاني، التراتيب الادارية ج ٢ ص ٢٣.
- (١٨٠) علي عباس الهوري، التجارة في صدر الإسلام ص ٧٨.
- (١٨١) روي عن عمر بن الخطاب قوله في هذا السياق "إن الله أغناك عن السوق بما فتح به علينا" الكتاني، تراتيب ج ٢ ص ٢٠.
- (١٨٢) de L, Hegre P 113 - 114 Lammens - Lamecque ala Vieille
- (١٨٣) صالح العلي، العطاء في الحجاز ص ٢٠.
- (١٨٤) a mayen - age 11 P 5 - 7 Histoire de commerce de levank Lamecque, P 115; Heyd, Lammens,
- (١٨٥) أبو يوسف، الخراج، ص ١٣٧.
- (١٨٦) روي أن أبا موسى الأشعري دفع مالا من بيت المال لعبد الله وعبيد الله ابني عمر بن الخطاب بالبيعة اشتريا بها بضاعة. الكتاني/ تراتيب ج ٢ ص ٢٨.
- (١٨٧) العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٤٢.
- (١٨٨) كتاب البلدان، ص ٥١.
- (١٨٩) يبدو أن هذه الصفة اكتسبها البصريون خلال القرون التالية من الإسلام، حيث أورد ابن خرداذبة في معرض وصفه لصعدة "كِلِين" بأنها قرية عظيمة فيها تجار كثير ويها يعمل دباغ الين من الأدم والنعال وأكثر تجارهم من اهل البصرة وطريق فيها للبصريين يرجع الي الركيبة، المسالك والممالك ص ١٨٩.
- (١٩٠) التخصر بالتجارة، ص ٦.

## ملك سعود جديد أم سادات آخر؟!



الأصل والنسخة

الشورى، وكذلك انتخاب مجالس المناطق، وإصلاح القضاء، والسماح بقيام مؤسسات المجتمع المدني، وتوسيع هامش حرية التعبير وغير ذلك.

بيد أن جماعة الملك عبد الله يحاولون إبقاء صورته حيّة كرجل إصلاح، ويقولون: انتظروا، سترون المعجزات، وأن الملك سيقوم بالإصلاح خطوة فخطوة. لقد أطلق سراح الإصلاحيين الأربعة، وهو يحاول القيام بالإصلاحات الاقتصادية الضرورية، ويحل مشاكل الناس، فقد زاد الرواتب (وهي خطأ اقتصادي ولكنها مكسب سياسي للملك الجديد) ويؤمل أن يحسن الخدمات ويقلص من حجم البطالة، ويلمحون إلى أن الملك سيقلص من صلاحيات الجناح المعادي للإصلاح (الذي يوصم به الجناح السديري)، وهو قد وجه للتوّ ضربة لسلطان حين أمر بـ (منع تقبيل اليد)؛ وهكذا!

وبالرغم من أن المراقبين في داخل وخارج المملكة ينتظرون من الملك الجديد القيام بخطوات عملية في طريق الإصلاح، إلا أن الأقرب إلى ما سيحدث هو أن الملك الجديد لن يقوم بشيء، اللهم إلا أن يفاجئنا كما فاجأ السادات الجناح الناصري فصفاه فيما عرف بـ (ثورة مايو) حيث أطاح بسامي شرف وشعراوي جمعة وغيرهما.

الانتظار سيكشف الحقيقة.. والحقيقة لا تحتاج إلى انتظار كثير. مجرد بضعة أشهر وسيكتشف الجميع ما إذا كان هذا الملك سعيداً إنتاج نفسه كالملك سعود: سلطة غير مستقرة، له الإسم ولغيره الفعل!

عدم تعيين أحد في المنصب، وربما إلغاءه - أي المنصب - من الأساس، كونه استحدث قبل أربعة عقود، ليناسب الوضع الذي كانت عليه العائلة المالكة عشية الإطاحة بالملك سعود في منتصف الستينات؛ وقد جرى حينها اعتماد الجمع بين كرسي الملك وبين (رئاسة الوزراء) وبحيث يصبح ولي العهد نائباً لرئيس الوزراء وليس

رئيس الوزراء نفسه، كما حدث في فترة الملك سعود، الأمر الذي سبّب خلافاً أدى إلى استنفاك كاد يودي بالعائلة المالكة.

فما المانع، إذن، من تعديل الوضع الجديد ليتناسب مع المرحلة؟

الملك هو رئيس الوزراء، وولي العهد هو نائبه، وكفى!

وحين يصبح ولي العهد ملكاً، يعين له ولياً للعهد دون الوقوع في شرك الخلافات حالياً: أي يمكن ترحيل المشكلة لتكون من نصيب الملك القادم، بدل أن تتفجر بوجه الملك الجديد. لهذا فمن المرجح أن لا تشكل وزارة جديدة، وقد يكتفى بتغيير وزير أو اثنين في الفترة القادمة.

لكن التغييرات فيما دون الطاقم الوزاري قد تكون أكثر تسارعاً، وهناك العديد من الأسماء والمناصب والتغييرات يتم تداولها في الفترة الحالية، من بينها:

- تعيين سعود بن فهد، نائب رئيس الاستخبارات، كنائب أمير مكة عبدالمجيد بن عبد العزيز، رغم مناعة هذا الأخير.

- تعيين زوج ابنة الملك (عائلة) رئيساً لديوان مجلس الوزراء.

- تعيين الطفل المعجزة، عبدالعزيز بن فهد، وزير دولة.

- تعيين بندر بن سلطان رئيساً للاستخبارات. أما بشأن الإصلاحات السياسية، فمن الواضح أنها ليست على أجندة العائلة المالكة. ونقصه بالإصلاحات: الإنتخابات التشريعية، ووضع دستور للبلاد، وانتخاب أعضاء مجلس

تري مصادر مطلعة أن الملك السعودي الجديد عبدالله بن عبد العزيز آل سعود ليس في نيته - وربما ليس في قدرته - إحداث تغيير وزاري يراعي حقيقة أن ملكاً جديداً قد وصل إلى سدة الحكم، وأن موازين القوى بين الأجنحة الحاكمة في العائلة المالكة قد تغيرت - كثيراً أو قليلاً - بسبب هذا التطور الجديد. بمعنى أن الوزارة التي تشكلت قبل أشهر من وفاة الملك فهد وفق موازين القوى يومئذ، وهي موازين كان فيها عبدالله مجرد ولي للعهد، لا تعكس حقيقة أن عبدالله أصبح ملكاً وأنه حاز قدراً أكبر من السلطات تهيئه لإجراء تغيير وزاري يتناسب مع القدر المتحقق من السلطة المتراكمة في يد الملك الجديد.

لماذا لا ينعكس التغيير في موازين القوى على الوزارة؟

هناك احتمالان رئيسيان:

الأول - أن الوزارة الحالية لم تأت إلا بعد مساومات صعبة بين الجناح السديري وجناح ولي العهد. وإن وصول عبدالله إلى سدة الملك لم يغير من التوازن الدقيق كثيراً. بمعنى أن هناك افتراضاً ما يقول بأن الوزارة الحالية شكلت على أساس أن عبد الله إن لم يكن ملكاً واقعاً فإنه كان نصف ملك على الأقل، وبالتالي لا تضاف له صف الملك قوة ذات بال تخوله لخوض معركة إعادة التوازن في الوزارة على الأقل.

الثاني - أن من مصلحة عبدالله كملك أن يجري التغيير بهدوء وبدون إثارة الجناح القابض فعلاً على زمام السلطة، وكأنه هنا يعطي لنفسه فرصة من الوقت لإحداث تغيير في الوجه تدريجي لصالحه. ويبدو أن الطرفين بحاجة إلى تقليص التغيير إلى مستوياته الدنيا، لأنه يسبب مشكلة لكل الجناحين. أي أنه يفتح معارك داخل كل جناح، وبين الجناح والآخر. وهذه مشكلة كبيرة يفضل الطرفان تأجيلها على الأقل، كما يتم ترتيب بيت كل جناح على حدة وتمضي فترة معقولة على استقرار الحكم الجديد.

ذات المسألة يمكن أن تحدث بشأن تعيين (النائب الثاني للملك) أي ولي العهد القادم في حال وفاة عبد الله. فإذا كانت العيون ترون إلى نايف، فإن ولي العهد يبدو وكأنه قد قرّر سلفاً

# أمواج

في الإجتماع قال لهم سلطان الحرامية أب (الحرامية الصغار وبينهم خالد بن سلطان المعروف) بأنهم إنما سلموا أموالهم إلى معنوه (مجنون) وأنه لا حلّ للأمر إلا عبر القضاء! والقضاء السعودي نزيه كما نعلم وتعلمون! مع السلامة وإقرأوا الفتاحة على فلوسكم، أو اصبروا واحتسبوا الأمر عند الله كما طالب بعض المشايخ!

\*\*\*

## يوم وطني

الإحتفال باليوم الوطني بدعة وشرك! ولا يوجد في المملكة (عيد) وطني! ولا تمنح الدولة ومؤسساتها يوم عطلة بهذه المناسبة. بل المؤسسات الأجنبية الخاصة تفعل، باعتبار أن الأمر مسألة لا يختلف فيها إثنان في بلدان العالم كله، مع أن هذه الشركات لا تعلم أن الحكومة لا تفعل ما تفعل هي! هذه السنة سيكون هناك يوم وطني! يوم فرحة! اكتشف أباطرة وكراذلة الوهابية، كما اكتشف آل سعود، بأن الروح الوطنية ضعيفة! وأن الناس لا يحبون حكومتهم ولا يدافعون عنها. إذن لا بد أن يكون هناك يوم وطني، وزرع ثقافة وطنية، بعد أكثر من سبعين سنة من تجريئها ومنعها! ولكن الوطنية اليوم مبالغ فيها، وهي طبل أجوف، بلا معنى وبلا ثقافة وطنية. هل يمكن أن تكون هناك ثقافة وطنية بوجود الوهابية، وكراذلتها للتكفيريين؟! الجمعة هو ٢٣ سبتمبر، والجمعة عطلة رسمية! وحتى لا يمرّ اليوم الوطني باهتاً منح الجميع هذا العام ولأول مرة عطلة ليوم السبت. شكراً لكم على وطنيتكم!

وطنية التمييز القبلي والمناطقي والطائفي! وطنية التي تملك فيها منطقة كل شيء في البلاد وتستحوذ على معظم المناصب! توقع كاتب إنترنتي أن تطلب الحكومة من خطباء مساجدها أن يمدحوا اليوم الوطني ويحثّوه به في صلاة الجمعة ولكنه يتوقع التالي:

- ٤٠٪ من الخطباء سيعارض في خطبه مظاهر الإحتفال باليوم الوطني، وبخاصة أن بعض الصحف ذكرت أن بعض الحدائق ستحتفل باليوم الوطني وستقام بها فعاليات، وسيذكر أولئك الخطباء الناس أن ذلك من التشبه المذموم بالكفار.

- ٢٠٪ من الخطباء سيلمح تلميحاً بسيطاً من خلال الخطبة إلى ما يبين تذرهم من الإحتفال باليوم الوطني.

- ١٥٪ من الخطباء لن يظهروا تأييدهم للطريقة التي سيتم بها الإحتفال باليوم الوطني، ولكنهم سيذكرون فضل الله تعالى ثم الملك عبدالعزيز في توحيد هذه البلاد لتكون مثارة للإسلام!

- ٥٪ من الخطباء سيظهرون تأييدهم المباشر لليوم الوطني.

- ٢٠٪ من الخطباء سيؤثرون الصمت وستكون مواضيع خطبهم بعيدة كل البعد عن هذا الحدث.

## جهاد ناصر العمر

يزعمون أن عدد السعوديين في العراق لا يزيد عددهم عن ٣٥٠ شخصاً، بدل أن يكون الرقم ٣٥٠٠ وهو الرقم المتداول منذ سنة على الأقل. العدد الدقيق علمه عند الله، لكن حسب مواقع الإنترنت الجهادية! فإن نحو ٦٥٪ من الذين قاموا بالعمليات الانتحارية هم سعوديون.

دراسة جامعة غربية قالت أنهم يشكلون نحو ٧١٪. وفي حين - ويا للغرابة - سلم العراقيون سعودي (أحمد الشايخ) فجر شاحنة (أو فجرها أصحابه وهو فيها حين وصل للهدف) فأصيب بجروح وحروق بالغة، سلم إلى بلده، لازالت القوافل السعودية باتجاه العراق تتري. وتنتشر على النت خطابات لناصر العمر تدعو للجهاد في العراق وتحرض عليه. وليت الدعوة تقتصر على مقاتلة المحتل بل وتستهدف المدنيين والبنى الأساسية للعراق. ويقولون أن هناك لجنة سعودية لمتابعة وضع المعتقلين السعوديين في العراق، والغرض هو إطلاق سراحهم، بعد الدمار الذي أحدثوه ولازالوا مع جماعة الزرقاوي.

تجربة أفغانستان تكرر مصغرة الحكومة مرتاحة حين تنقل مصائبها خارج الحدود، والمشايخ يستشعرون لذة الإنتصار المذهبي كلما قتلوا وذبحوا، كما هو تاريخ الوهابية في البلاد وما هو معروف من مذابح تربة والطائف، والتي لم يسلم منها الأطفال والنساء، ذبحوا ذبح النعاج، نعم (ذبح النعاج!) وإقرأوا الكتب الوهابية التي تفاخر بذلك، أو اسألوا بقايا عوائل الضحايا في الحجاز!

\*\*\*

## الأمير سلطان: ولدي اللص مجنون!

مساهمات الأراضي والشركات الوهمية وراءها أمراء في الغالب. وفي الغالب هناك واجهات! لكن أحداً لم يفز بما فاز به ابن السارق الأكبر (ولي العهد) وإسمه سعود بن سلطان.

فقد أسس الرجل مساهمة وأعلن عنها في الصحف وظهر إسم شركة أم القرى، وجمع نحو ملياري ريال (ألفي مليون ريال) فقط. جمعها من الناس من أجل توظيفها في مشاريع عقارية وغيرها. استلم الأموال، وانتهت الشركة، فصاح عشرات الألوف نادبين حظهم!

اللس يسرق الدولة والناس ولو تمكن لسرق أباه وأخاه! واللس أراد أن يتهرّب بأن وضع شخصاً في الواجهة، وباعه الشركة، قبل بضعة أيام من عملية (التشطيب!) إمعاناً في التضليل! وهذه ليست المساهمة الأولى التي تنهب ولن تكون!

وهنا أرسلت الاستغاثات إلى الأب اللص هو الآخر، سلطان الحرامية. برقيات ورسائل، ودعوات عبر النت، ووساطات إلى أن تكلت باللقاء المباشر مع وفد من الضحايا، ممن جمعوا تحويشة العمر فنهبها (الابن البار/ سر أبيه!).



# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرض حقيقي مخزون في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطيقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخر بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواطنين الآخرين غير الوهابيين، فسامومع الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشجع الفعل الطائفي المتطرف،

## معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سنان القارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسر بعضهم أن مسجد القبتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في ذلك المسجد كلما أتاه المسجد).

## عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فزع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن عثوي مالكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

## الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

### نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز القبطي: تشييد مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم التجديدين الوهابيين من أن يفتك من بين أيديهم، فيخسروا مكائنتهم الدينية، ويتكسب دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، واللذان من خالتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء تتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضمونا إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالنفط ومنطقته قد تذهبان أيضا، بإلزام من الشعور المغالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

## (الدين والمثك توأمان)

### التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية القوية الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية سياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





لوحة للفنانة صفية بن زقر